ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1909.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Іюля. № 13--14. 15 Іюля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 20 Іюня 1909 года за № 8257, на имя Преосвященнаго Михаила Епископа Минскаго и Туровскаго.*)

Согласно волѣ АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, Главное Управленіе Общества, съ ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

---

*) Печатается къ свѣдѣнію и должному во всемъ согласно прописанному въ настоящемъ письмѣ исполненію со стороны епархіальнаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы деньги собранныя средствами самихъ церквей представлены были чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

соизволенія, въ видахъ образованія особаго специальнаго капитала на борьбу съ проказой, ходатайствовало передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ установленіи въ опредѣленные дни повсемѣстнаго церковнаго сбора для этой цѣли.

Вслѣдствіе этого ходатайства Святѣйшій Синодъ, определеніемъ 7—19 марта сего года за № 1798, разрѣшилъ Главному Управленію Общества произвести 6-го августа текущаго года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи вышеупомянутый сборъ. Сдѣлавъ надлежащія распоряженія по всѣмъ учрежденіямъ Общества и усматривая изъ бывшихъ примѣровъ, что произнесеннное пастырями церкви слово во время богослуженія, передъ началомъ обхода со сборомъ, въ значительной степени способствуетъ успѣшности поступленія пожертвованій, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ распоряженій въ этомъ смыслѣ по ввѣренной Вамъ епархіи, а равно въ порученіи причтамъ тѣхъ церквей, въ коихъ не будетъ сборщиковъ отъ Краснаго Креста, произвести этотъ сборъ своими средствами.

Высоко христіанское значеніе сбора, а равно то живое участіе, которое принимаетъ въ немъ АВГУСТѢЙШАЯ Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, даютъ мнѣ надежду, что и Вы, Владыко, не оставите этого святого дѣла Вашимъ архипастырскимъ благословеніемъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе происшедшаго 5 истекшаго іюня пожара въ селѣ Сторожовцахъ, Мозырскаго уѣзда, истребившаго почти все поселеніе и нанесшаго значительные убытки, предлагается отъ имени Его Преосвященства духовенству и монастырямъ епархіи произвести въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги направлены были непосредственно въ Попечительство Сторожовецкой церкви.

Минская Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи, что, согласно распоряженію Его Преосвященства, день для сбора пожертвованій въ церквахъ на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ въ текущемъ году назначенъ 23 августа.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Духовной Семинаріи Меѳодій **Кришпиновичъ** на священническое мѣсто къ Озаричской церкви, Пинс. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи Ѳеодоръ **Яжгуновичъ** на псаломщическое мѣсто къ Гливинской церкви, Борис. у., студентъ Духовной Семинаріи Сергѣй **Сорочинскій** на таковое же мѣсто къ Хойникской церкви, Рѣч. у., крестьянинъ Александръ **Тараховичъ** на таковое же мѣсто къ Славинской церкви, того же у., бывшій псаломщикъ Василій **Казакъ** на таковое же мѣсто къ Гатьской церкви, Борис. у.,—всѣ пятеро 1 іюля.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: псаломщикъ Лоевской Троицкой церкви, Рѣч. у., діаконъ Іоаннъ **Родцевичъ-Плотницкій** на таковую же должность къ Остроглядовичской церкви, того же у., 6 іюня; псаломщикъ Лукской церкви, Новогр. у., Петръ **Горбацевичъ** на таковую же должность къ церкви Минскаго женскаго монастыря—1-го іюля; священникъ Озаричской церкви, Пинс. у., Порфирій **Бруякинъ** къ Вороничской,--Игум. у., псаломщикъ Славинской церкви, Рѣч. у., діаконъ Семенъ **Задерковскій** на псаломщическое мѣсто къ Лоевской Троицкой церкви, того же у., священникъ Ново-Барсукской церкви, Рѣч. у., Алексѣй **Дунаевъ** къ Николовичской—, того же у., псаломщикъ Гатьской церкви, Борис. у., Владиміръ **Рункевичъ** на таковое же мѣсто къ Мохренской церкви, Пин. у., псаломщикъ церкви Минскаго женскаго монастыря діаконъ Гавріилъ **Чеховичъ** на псаломщическое мѣсто къ кладбищенской церкви г. Минска—всѣ пятеро 1 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне—Павелъ **Жартунъ** къ Ямпаской церкви, Бобр. у., на 2-е 2-хъ лѣтіе и Димитрій **Ѳедосенко** къ Бывальковской—,

Рѣч. у. (на какое 3-хъ лѣтіе избранъ благочиннымъ протоіереемъ І. Мигаемъ не пояснено),—оба 7 іюня; крестьяне—Іосифъ **Зубецъ** къ Городокской церкви, Бобр. у., Максимъ **Солоновичъ** къ Любоничской церкви, того же у., и Лука **Мищенко** къ Жаровской церкви, Рѣч. у., всѣ трое на 1-е 3-хъ лѣтіе—17 іюня; Статскій Совѣтникъ Константинъ **Шпаковскій** къ Мозырскому собору на 1-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Иванъ **Коваль** къ Якимо-Слободской церкви на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 17 іюня; крестьянинъ Петръ **Юшкевичъ** къ Малевской церкви, Слуцк. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—19 іюня; крестьянинъ Ѳома **Тукачъ** къ Дубровской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—21 іюня; мѣщанинъ Илья **Стоцько** къ Мирской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—26 іюня; Титулярный Совѣтникъ Филиппъ **Терентьевъ** къ Горвальской церкви, Рѣч. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе и запасной старшій унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Косьма **Климовичъ** къ Холмечской церкви, того же у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 29 іюня; крестьянинъ Ѳома **Семенцовъ** къ Мхерино-Рубежской церкви, Борис. у., на 1-е 3-лѣтіе—30 іюня, крестьянинъ Евстафій **Лазурчикъ** къ Смиловичской Георгіевской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—1 іюля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Городокской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ **Шарковскій**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Горвальской—, Рѣч. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Загоровскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Холмечской—, того же у.,—предсѣдателемъ учитель народнаго училища Адамъ **Чайковскій**, а членами 17 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Малевской—, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Малевичъ**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Любоничской—, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ **Шелепинъ**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Дубровской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій **Мацкевичъ**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ и 7) Мхерино-Рубежской—, Борис. у.,—

председателемъ священникъ Александръ **Рудаковъ**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ.

Награды: 1, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, соизволилъ наградить 30 іюня, за труды по церковно-школьному дѣлу, священниковъ: Брагино-Селецкой церкви, Рѣч. у., Александра **Аѳонскаго**, Новосадской—, Пинс. у., Александра **Родаковскаго**, Логишинской—, того же у., Іоанна **Хлѣбцевича** и Прилѣпской—, Мин. у., Іоанна **Пашина** *скуфіею*, Долгиничской—, Игум. у., Николая **Дорошкевича**, Рованичской—, того же у., Германа **Ташкова** и Вороничской—, того же у., Порфирія **Бруякина** *набедренникомъ*; 2, псаломщикъ Дудичской церкви, Игум. у., Василій **Кульчицкій** посвященъ въ стихарь—30 мая; 3, староста Городищской церкви, Минс. у., крестьянинъ Антонъ **Щимко** награжденъ похвальнымъ листомъ—19 іюня.

Объявляется благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго крестьянамъ дер. Хрануня, Радиловичскаго прихода, Моз. у., крестьянамъ дер. Махновичъ, Мелешковичскаго прихода, того же у., прихожанамъ Деревокской церкви, Пин. у., и прихожанамъ Клецкой Покровской церкви, Слуцк. у., за пожертвованія въ пользу своихъ приходскихъ храмовъ.

Некрологъ. Умерли: священникъ Одаховщинской церкви, Новогр. у., Василій **Лисовскій** и заштатный пономарь Адамъ **Дрижинскій**—5 іюня; псаломщикъ Гливинской церкви, Борис. у., Алексѣй **Нарановичъ**—13 іюня; священникъ Лапичской церкви, Игум. у., Владиміръ **Ржецкій** 15 іюня; псаломщикъ Смиловичской Георгіевской церкви, того же у., Семенъ **Абрамовичъ**—18 іюня.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за іюнь мѣсяцъ 1909 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) на эмеритально вспомогательную кассу духовенства епархіи съ каждаго протоіерея и священника по 12 р. 63 к., штатныхъ діаконовъ по 7 р. и съ каждаго діакона на псаломщической вакансіи и псаломщика по 2 р. 38 к., при чемъ протоіерею и священнику подлежитъ возврату изъ церковныхъ суммъ по 4 р. 50 коп., при вакантности же мѣста священника или псаломщика вычетъ не произведенъ; 2) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей: Лясковичской, Бобр. у., Ѳаддѣя Герасимовича, Городятичской, Моз. у., Григорія Жучковскаго, Самохваловичской, Мин. у., Антона Горбацевича, Волмянской, Игум. у., Іосифа Лукашевича, Островской, того же у., Михаила Ясинскаго и Макаричской, Моз. у., Владиміра Шолковича по 7 р. 41 к. съ каждаго, Поповщинской, Бобр. у., Діонисія Борковскаго 26 к., Стволовичской, Новогр. у., Ильи Гомолицкаго 4 р. 26 к. и псаломщиковъ—діаконовъ Докшицкой, Борис. у., Василія Прорвича, Пережирской, Игум. у.. Дмитрія Талюша по 7 р. 41 к. съ каждаго и псаломщика—діакона Георгіевской церкви гор. Слуцка Семена Борковскаго 11 р. 9 к.; 3) въ пользу Правленія Минскаго мужского духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщика Велятичской церкви, Бор, у.. Ильи Пушкина и псаломщика—діакона Казимировской ц. Рѣч. у., Георгія Кирркевича по 7 р. 41 к. съ каждаго; 4) въ пользу Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Бѣлевичской, Слуцк. у., Владиміра Мацкевича 7 р. 13 к., Грабовской, Моз. у., Евсигнія Крокоса и Лясковичской, того же у., Георгія Смирнова по 20 р. 1 к. съ каждаго; 5) въ пользу Правленія Слуцкаго мужского духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Бѣлевичской ц., Слуц. у., Владиміра Мацкевича 12 р. 88 к. и псаломщиковъ церквей: Ольницкой, Бобр. у., Платона Ржецкаго 5 р. 42 к., Іодчицкой Слуц. у.

Николая Колесова 5 р. 63 к. и Подлѣской, Слуц. у., Николая Пигулевскаго 5 р. 42 к.; 6) въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Залужской, Новогр. у., Константина Савича 8 р. 11 к., Мирской, Новогр. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к., Выдрицкой, Борис. у., Константина Тумиловича и Бучатинской, Слуц. у., Іоанна Рудаковскаго по 20 р. 1 к. съ каждаго; 7) въ пользу Минскаго Епархіалнаго Училищнаго Совѣта съ священниковъ церквей: Валевской, Новогр. у., Антонія Серпова и Казимировской, Рѣч. у., Михаила Дроздовскаго по 20 р. 1 к. съ каждаго и Рѣчицкой соборной Евстафія Лотоцкаго 28 р. 20 к.; 8) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Минскаго женскаго монастыря Θеодора Козловскаго 8 р. 16 к., Забашевичской, Борис. у., Александра Романчика 2 р. 64 к., Макановичской, Рѣч. у., Григорія Жукова 10 р. 88 к., Бывальковской, того же у., Ефрема Марченко 12 р. 64 к., Кіевичской, Слуц. у., Александра Мацкевича 22 р. 85 к., Волковичской, Новогр. у., Василія Перхоровича 20 р. 1 к., Озаричской, Бобр. у., Игнатія Рабцевича 12 р. 24 к., Рычевской, Моз. у., Николая Григоровича 20 р. 1 к., Бобровичской, Пинс. у., Антонія Ждановича 20 р. 1 к. Бостынской, того же у., Іоанна Радивиновича 20 р. 1 к. и Ольманской, того же у., Θеодора Прокопчика 20 р. 1 к. и псаломщиковъ церквей: Ставокской, Пинс. у., Георгія Лазаревича 3 р. 26 к., Давидъ-Городокской, Моз. у., Павла Кушевича 3 р. 26 к., Березовецкой, Новогр. у., Михаила Шавеля, 3 р. 27 к., Велико-Слободской, того же у., Владимира Костко 3 р. 26 к., Старчицкой, Слуц. у., Павла Кричевскаго, Бѣлевичской, того же у., Владиміра Павловскаго, Выдрицкой, Борис. у., Александра Сосиновскаго, Пуковской, Игум. у., Александра Мигая, Полянской, Игум. у., Ивана Павловскаго по 3 р. 26 к. съ каждаго и Бывальковской, Рѣч. у., Платона Стрибульскаго 3 р. 27 к.; 9) оставлено въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи жалованье священниковъ церквей: Гродыцской, Минс. у., Владиміра Гродзицкаго, Изяславской,

того же у., Ильи Флерова, Раковской, того же у., Константина Околовича, Марьино-Горской, Игум. у., Павла Гаховича, Осторжанской, Моз. у., Николая Степанова, Поръчской, Пинскаго у., Петра Гаховича, Горновской, Бор. у., Михаила Пѣшковскаго, Озеранской, Моз. у., Іоанна Шеметилло по 20 р. 1 к. съ каждаго, Жуково-Борской, Минс. у., Кипріана Дылевскаго 16 р. 11 к., Радиловичской, Моз. у., Александра Давидовича 16 р. 32 к. и псаломщика Копыльской ц., Слуц. у., Іосифа Масловскаго 7 р. 41 к. и 10) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Косаричской, Бобр. у., Александра Любича, Демидовичской, Рѣч. у., Іакова Лисицкаго, Рубежевичской, Минс. у., Константина Чирко, Холопеничской, Борис. у., Θеодора Курышова, Ремезовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго, Чижевичской, Слуц. у., Емеліана Сулковскаго и Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Верхменской, Игум. у., Θеодора Тарановича, Завшицкой, Слуц. у., Семена Неслуховскаго, Пинской Лещинской Владиміра Бруякина, Несвижской, Слуц. у., Алексѣя Буракова, Раковской, Мин. у., Матвѣя Мальцева, Черниховской, Новогр. у., Александра Пигулевскаго, Кищино-Слободской, Борис. у., Стефана Рейтаровскаго, Бостынской Пинс. у., Флора Терравскаго, Вызнянской, Слуцк. у., Василія Занцевича, Сѣнницкой, Минс. у., Петра Горбацевича, Лопатинской, Пинс. у., Сергѣя Околовича, Королево-Слободской, Бобр. у., Адама Гладкаго, Ольшанской, Моз. у., Мамонта Ждановича, Дольской, Пинс. у., Θеодора Смородскаго, Скородненской, Моз. у. Ивана Мочульскаго по 2 р. 50 к. съ каждаго, Мозырскаго, собора Тимофея Мацкевича и Пинскаго собора Александра Шелепина по 3 р. 35 к. съ каждаго, Минскаго Екатерининскаго собора Константина Горбацевича, Даревской, Новогр. у., Николая Бирюковича, Еремичской, того же у., Семена Волосевича, Ухвальской, Борис. у., Григорія Галезника по 3 р. 25 коп. съ каждаго

АКТЫ

Съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа.

(*Окончаніе*).

Актъ № 20.

1908 года декабря 13 дня. Депутаты Минскаго Окружного съѣзда духовенства, изыскивая средства на покрытіе суммы 1521 р. 65 коп., недостающей по смѣтѣ на 1909 годъ, представленной правленіемъ училища, обратили, между прочимъ, вниманіе на то, что преподаватель училища г. Сущинскій безплатно пользуется квартирой въ училищномъ флигелѣ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, что, по мнѣнію депутатовъ, основанному на нѣкоторыхъ фактическихъ данныхъ, оцѣнивается въ 600 руб. Посему постановили предложить преподавателю г. Сущинскому уплачивать ежегодно 250 р. за занимаемую имъ квартиру, отопленіе, освѣщеніе, принимая во вниманіе то, что онъ несетъ должность дѣлопроизводителя правленія училища. Такое же условіе предложить и всякому другому члену училищной корпораціи, который бы, при несогласіи г. Сущинскаго, пожелалъ бы занять эту квартиру и взять на себя обязанности дѣлопроизводителя Правленія училища. Если же никто изъ членовъ преподавательскаго персонала не пожелаетъ занять означенной квартиры ка вышеприведенныхъ условіяхъ, то покорнѣйше просить правленіе училища сдать ее въ аренду подходящему лицу по вышеуказанной цѣнѣ, т. е. 600 р. съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и изъ арендной платы выдавать 120 р. на наемъ письмоводителя тому лицу, который будетъ исполнять обязанности дѣлопроизводителя правленія училища. Въ случаѣ же квартира останется незанятою, выдавать 120 р. тому же лицу на тотъ же предметъ изъ остаточной суммы. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 марта 1909 г., за № 1188: „Въ училищахъ Слуцкомъ и Пинскомъ члены правленія изъ учителей получаютъ за труды по дѣлопроизводству около 150 р. въ годъ и около того же тратится

на письмоводителей. Оцѣнивая занимаемую дѣлопроизводителемъ квартиру, безъ отопленія и освѣщенія, въ 300—400 р., слѣдуетъ ее оставить за дѣлопроизводителемъ по прежнему, взимая съ него только за отопленіе и освѣщеніе по вычисленію правленія",

Актъ № 21.

1908 г. декабря 13 дня. Минскій Окружный училищный Съѣздъ духовенства, занявшись обсужденіемъ вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, обратилъ свое вниманіе на то, что арендная плата за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе очень низкая—всего лишь 175 р. въ годъ. Изъ справокъ по этому вопросу выяснилось, что въ подвальномъ помѣщеніи имѣются три лавки, которыя арендуются: 1) Моисеемъ Саевичемъ съ платою 60 руб. въ годъ, по контракту, заключенному съ правленіемъ училища на три года—съ 1 января 1906 года; и Леей Левинъ—70 р. въ годъ безъ всякаго контракта и 3) Райхельсономъ 45 р. въ годъ, тоже безъ контракта. Принимая во вниманіе, что арендуемыя помѣщенія находятся на очень видномъ мѣстѣ—въ центрѣ города—и что квартиры за послѣднее время сильно повысились въ цѣна, депутаты духовенства, пригласивъ названныхъ выше арендаторовъ училищныхъ помѣщеній, объявили имъ слѣдующія цѣны за помѣщенія: Моисею Саевичу, вмѣсто 60 р.—100 р., Леѣ Левинъ, вмѣсто 70 р.—100 р. и Райхельсону, вмѣсто 45 р.—70 р., прося правленіе училища заключить съ указанными или другими лицами, не ниже установленной депутатами цѣны надлежащіе контракты. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1908 г., за № 6157: „Утверждается".

Актъ № 22.

1908 года декабря 12 дня. Депутаты Съѣзда духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣли сужденіе о томъ,

что приказчикъ церковно-утварнаго склада Викентій Бурдзейко упорно отказывается внести залогъ въ обезпеченіе имущественности склада въ размѣрѣ 500—600 р., несмотря на требованіе Съѣзда духовенства 1905 года по акту № 21, п. 6 и такого-же Съѣзда 1906 г. по акту № 15, п.—2 постановили: просить комитетъ, завѣдующій складомъ, обязать приказчика Бурдзейко внести залогъ въ размѣрѣ 600 р. къ 1 января 1909 г., а если Бурдзейко къ этому времени не внесетъ указанной суммы, то подыскать на его мѣсто другое лицо съ такимъ же (600 р.) залогомъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1908 г. за № 6158: „Утверждается".

Актъ № 23.

1908 г. декабря 13 дня. Депутаты Минскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда духовенства слушали препровожденную 9-го сего декабря, за № 1180, правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства на содержаніе училища въ 1909 году, а также присланный 10 декабря при отношеніи, за № 1183, списокъ ремонтныхъ работъ, предположенныхъ къ производству въ училищныхъ зданіяхъ въ будущемъ 1909 году. Изъ смѣты прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства усматривается, что приходъ денегъ училища 1909 года исчисленъ такъ: I, имѣется остатокъ отъ 1907 года: а) билетами 2250 р., б) наличными 399 р. 34 к., II, арендныхъ денегъ за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе 175 р., III, % съ 1-го свидѣтельства 4 % Государственной ренты въ 100 р., пожертвованнаго бывшимъ почетнымъ блюстителемъ училища по хозяйственной части И. П. Фотинскимъ 3 р. 80 коп.; IV, плата за содержаніе учениковъ: 1) одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія изъ %: а) 4 % государственныхъ билетовъ въ 1400 р.—53 р. 20 к. и б) одного билета государственнаго казначейства въ 50 р.—1 р. 50 коп., а всего 54 р. 70 к.; 2) 52 учениковъ, платящихъ по-

70 р. въ годъ—3640 руб. 3) 16 иносословныхъ учениковъ (въ томъ числѣ 1 сынъ военнаго священника), платящихъ по 110 р. въ годъ—1760 р., а всего 5454 р. 70 к. V, Вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи по 3-хъ лѣтней сложности поступленія таковыхъ—870 р.; VI, Взносы отъ церквей 9929 р. 90 к. VII, Девятирублеваго налога на церкви училищнаго округа за проданныя свѣчи 2286 р. VIII, а) отъ Каѳедральнаго собора по личному распоряженію б. Преосвященнаго Александра 40 р. и по акту Съѣзда Духовенства 1907 г. за № 19—60 р., всего 100 р.; б. отъ Переспенской церкви, по акту Съѣзда духовенства 1907 г. за № 19—100 р.; IX, за награды священнослужителей—120 р.; X, Платы отъ Слуцкаго Духовнаго училища за содержаніе въ Минскомъ 4 стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа по 97 р. 38 к.—389 р. 52 к. XI, платы за право ученія воспитанниковъ недуховнаго званія, по трехлѣтней сложности таковой—980 р., а всего по смѣтѣ прихода 1909 года 20808 р. 27 коп.

По смѣтѣ расхода суммъ въ будущемъ 1909 году предполагается къ израсходованію: I, плата служащимъ въ училищѣ—жалованье 2085 р.; II, содержаніе церкви—69 р. III, Содержаніе библіотеки—320 р. IV, Содержаніе канцеляріи—1001 р. V, Содержаніе дома—5315 р. 60 к.; VI, мебель и посуда—216 р. 30 к. VII, Содержаніе учениковъ: А)—пищею—10936 р. 45 к. Б)—обувью—369 р. В) одеждою—720 р. 42 к. Г) бѣльемъ и постелью—741 р. 15 коп. Д) снабженіе письменными принадлежностями—91 р. Е) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью учениковъ, сиротъ, лишенныхъ епархіальнаго содержанія—25 р. VIII, Содержаніе больницы—125 р. IX, мелочные расходы—40 р. X, непредвидѣнные и экстраординарные расходы 50 р. XI, разные расходы—293 р., а всего по этой смѣтѣ 21497 р. 92 к.

По списку ремонтныхъ работъ предположено правленіемъ училища въ 1909 г.: 1. Перетирка, штукатурка, оскребка и побѣлка наружныхъ стѣнъ главнаго училищнаго зданія и побѣлка флигеля 250 р. Покраска бѣлой масляной краской 12 дверей въ училищномъ зданіи 12 р. 3) Покрас-

ка масляной краской половъ въ классахъ, залѣ, верхнемъ корридорѣ, спальнѣ, на парадной лѣстницѣ, въ квартирѣ смотрителя въ 2 комнатахъ, помощника смотрителя въ 2 комнатахъ и въ кухнѣ дѣлопроизводителя 200 рублей. 4) Одинъ двойной ольховый полированный шкафъ со стеклами въ правленіе училища для дѣлъ—24 руб. 5) Одинъ ольховый полированный шкафъ для книгъ въ ученическую библіотеку—20 р. 6) Одну простую сосновую дверь въ квартирѣ ламповщика и ретирадчика съ оковкой и окраской 6 р. 7) Деревянный сосновый изъ плащаковъ помостъ на ямѣ на черномъ училищномъ дворѣ—15 р. 8) 10 лѣтнихъ новыхъ оконныхъ переплетовъ, со стеклами, покраской и оковкой—100 р., а всего по дополнительной смѣтѣ расхода—627 р. Всего же вообще по смѣтѣ расхода на содержаніе училища и списку ремонтыхъ работъ училищныхъ зданій въ 1909 году требуется 22124 р. 92 к., по смѣтѣ же прихода ожидается поступленіе суммы 20808 р. 27 к., т. е. предполагается дефицитъ въ количествѣ 1316 р. 65 к. Кромѣ этого, съѣздомъ по актамъ №№ 6, 9, 13 и 18 сего года: а) сложено недоимки съ 6 учениковъ за постельныя принадлежности по 3 р. съ каждаго—18 р.; б) увеличено жалованье надзирателямъ Герасимовичу и Ясинскому по 50 р. каждому; в) сложена недоимка сына свящ. Сосиновскаго 35 р. и г) и за сына діакона—псаломщика Киркевича—52 руб. Вслѣдствіе этого сумма дефицита выразится цифрою 1521 р. 65 к., на покрытіе которой можетъ быть употреблена сумма: а) отъ повышенія платы за занимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе (актъ № 21)—95 руб. и б) отъ платы за квартиру въ училищномъ зданіи, занимаемую дѣлопроизводителемъ правленія училища—250 р. (актъ съѣзда сего года № 20); остальная же недостающая сумма на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ количествѣ 1176 р. 65 к. имѣетъ быть пополнена взносомъ въ будущемъ 1909 году на содержаніе училища Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1908 г., за № 6159: „Утверждается“ съ примѣненіемъ, указаннымъ въ резолюціи на актѣ 9“.

Актъ № 24.

1908 г. Декабря 13 дня. Депутаты Съѣзда Духовенства Минскаго училищнаго Округа слушали актъ отъ 11 декабря объ осмотрѣ членами правленія училища совмѣстно съ Епархіальнымъ Архитекторомъ наружнаго вида зданія училища, изъ котораго (акта) видно, что въ стѣнахъ училищнаго зданія появились трещины; далѣе, въ виду частаго переполненія выгребныхъ ямъ и ненадлежаще своевременной очистки, а также и предположенія, что черезъ трубы и стѣнки выгреба нечистоты просачиваются черезъ землю и часть стѣны къ сосѣднему дому Прошинскаго, необходимо лѣтомъ черезъ откопку земли освидѣтельствовать прочность и непроницаемость трубъ, послѣ чего возможно установить причину просачиванія нечистотъ; наконецъ, необходимо укрѣпить часть стѣны при землѣ училищнаго зданія, гдѣ помѣщается клозетъ 1-го этажа и отошедшую небольшую стѣну во дворѣ дома Прошинскаго, постановили: принять вышеизложенный актъ осмотра правленіемъ училища зданія къ свѣдѣнію и просить правленіе имѣть наблюденіе противъ переполненія выгребныхъ ямъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1908 г. за № 6160: „Читалъ“.

Актъ № 25.

1908 года декабря 13 дня. Депутаты Минскаго Окружного Съѣзда, въ виду желанія духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣть свѣдѣнія о дѣятельности Съѣзда постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе пропечатать въ „Минскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ“ всѣ акты настоящаго Съѣзда. О чемъ и записали настоящій актъ.

Подлинное за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1908 г., за № 6161: „Согласенъ“.

Актъ № 26.

1908 г. декабря 13 дня. Депутаты Съѣзда Духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣли сужденіе о срокѣ Съѣзда депутатовъ въ будущемъ 1909 году и по обсужденіи постановили назначить его въ 10 ч. утра 8 декабря 1909 года. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1908 г., за № 6162: „Согласенъ“.

Актъ № 27.

1908 года декабря 13 дня. Депутаты Духовенства Минскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи членовъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета на 1909 годъ по Минскому утварно-свѣчному складу, при чемъ въ составъ его избрали священниковъ—Минской Скорбященской церкви Михаила Соловьевича, Соломорѣчской—Михаила Самойловича и епархіальнаго миссіонера, протоіерея Константина Попова. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1908 г., за № 6163: „Утверждается“.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

1) Брожской, Бобр. у., 2) Холопеничской, Борис. у., 3) Лапичской Игум. у., 4) Скрыгаловской, Моз. у., 5) Гатовской, Минс. у., 6) Ново-Барсукской, Рѣч. у., и 7) Одхаовщинской, Новогр. у.

Б) Псаломщическія:

1) Логойской Николаевской, Борис. у., 2) Смиловичской Георгіевской, Игум. у., и 3) Лукской, Новогр. у.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, и расходѣ суммъ Братства Казанской Иконы Божіей Матери для вспомоществованія нуждующимся воспитанникамъ Пинскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

Приходъ.

	Наличными. Руб.	Коп.	Билетами. Руб.	Коп.
Оставалось отъ 31 декабря 1906 г. къ 1 Января 1907 г. суммъ Братства триста девяносто одинъ рубль 16 коп., а именнно: наличными 91 р. 16 к. и билетами 4% Государственной ренты 300 руб. (по номинальной цѣнѣ) . .	91	16	300	—
Получено % на сумму наличныхъ денегъ за 1906 г. 5 р. 27 к. . . .	5	27	—	—
Получено % за 3 свидѣтельства 4% Государственной ренты за тотъ-же годъ 8 руб. 55 коп.	8	55	—	—
Поступило отъ отцовъ благочинныхъ собранныхъ ими по подписнымъ листамъ 19 руб. 20 коп., а именно: отъ о. Благочиннаго 1 округа, Священника П. Цырилькевича 9 р. 25 коп. и о. Благочиннаго 2. округа, Священника Н. Новицкаго 9 руб. 95 коп. . . .	19	20	—	—
Выручено отъ литературнаго вечера, даннаго 2 Марта 1907 года, сто руб.	100	—	—	—
Пожертвована сторублевая 4% Государственная рента бывшимъ Смотрителемъ училища П. Ѳ. Бѣляевымъ .	—	—	100	—
Поступило членскихъ взносовъ въ день общаго собранія 36 рублей . .	36	—	—	—
Собрано мелкими пожертвованіями въ храмѣ въ день Казанской Иконы Божіей Матери 15 рублей . . .	15	—	—	—
Получено % на три свидѣтельства 4% Государственной ренты въ 1907 году 2 руб. 85 коп.	2	85	—	—
	278	3	400	—

А всего въ приходѣ было въ 1907 году съ остатками отъ 1906 г. наличными двѣсти семьдесятъ восемь рублей 3 коп. и билетами 4% Государственной ренты 400 рублей.

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ свои пожертвованія на бѣдныхъ воспитанниковъ училища въ 1907 году.

Настоятель Пинскаго Монастыря, о. Архимандритъ Иннокентій . . . . 15 р. — к.

Казначей Пинскаго Монастыря, іеромонахъ Владиміръ . . . . 10 р. — к.

Протоіерей Феликсъ Дружиловскій . 3 р. — к.

Уѣздный Наблюдатель о. Ѳеодоръ Дружиловскій . . . . 3 р. — к.

Священникъ Ставокской церкви о. Григорій Нещеретовъ. . . . . 3 р. — к.

Священ. Паршевичской церкви о. Михаилъ Урбановичъ . . . . 1 р. — к.

Діаконъ Пинскаго Собора Василій Кричевскій . . . . 1 р. — к.

Итого 36 р. — к.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Смотритель Училища Священникъ **Н. Васильковъ**.

Казначей Братства, учитель Александръ **Черняковскій**.

Расходъ суммъ Братства въ 1907 году.

	Наличными. Руб.	Коп.	Билетами. Руб.	Коп.
Уплочено въ лавку Бермана за флейту десять рублей	10	—	—	—
Уплочено Плискому за исправленіе музыкальныхъ инструментовъ три рубля 10 коп.	3	10	—	—
Уплочено въ магазинъ Гальпера за ящикъ картинъ для волшебнаго фонаря 5 руб.	5	—	—	—
Израсходовано на пошитье одежды, обуви и покупку другихъ вещей для воспитанниковъ училища 16 р.. а именно: 4 р. на пошитье сапоговъ Тур-				

	Наличными. Руб.	Коп.	Билетами. Руб.	Коп.
цевичу Никону, 3 р. 55 коп. на покупку сапоговъ для Давидовича Ивана, 60 к. на починки сапоговъ Хлѣбцевичу Николаю, 7 р. 50 к. на пошитье костюмовъ Турцевичу Мих. и Пыжевичу Николаю, 35 к. на покупку кушака Головачу Даміану	16	—	—	—
Выдано заимообразно на проѣздъ на праздникъ Св. Пасхи воспитанникамъ училища 27 р. 20 коп., а именно: Каржеву Ив. 10 руб., Печенко Н. 2 р., Хлѣбцевичу Вик. 1 р., Вечорко Вл. 1 руб., Щербицкому Б. 70 коп., Бокію Дим. 2 р., Турцевичу Н. 50 к. и Чембровскому Влад. 10 руб.	27	20	—	—
Уплочено въ Пинское Казначейство за храненіе билета 4 % Государственной ренты 55 коп.	—	55	—	—
Взято заимообразно Правленіемъ училища 150 руб.	150	—	—	—
Итого	211	85	—	—

А затѣмъ къ 1-му Января 1908 года оставалось наличными 66 руб. 18 коп. и билетами 4 % Государственной ренты 400 руб. (по номинальной цѣнѣ), всего-же 466 рублей 18 коп.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Смотритель Училища Священникъ **Николай Васильковъ.**

Казначей Братства, учитель **Александръ Черняковскій.**

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1908 годъ.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. Руб. Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб. Коп.
Приходъ.		
Отъ 1907 года оставалось.		
А) Экономическихъ суммъ:		
а) вырученныхъ отъ продажи бывшаго классна́го зданія и двухъ плацевъ съ домами на нихъ, именовавшимися первою и второю общими ученическими квартирами и составляющихъ неприкосновенный капиталъ, %% отъ котораго идутъ въ квартирное пособіе учителямъ училища билетами	— —	3601 11
б) оставшихся отъ ассигновокъ 1898--1906 годовъ на образованіе фонда на устройство желѣзной крыши на больничномъ зданіи билетами . . .	— —	279 25
в) оставшихся отъ ассигновки на тотъ же предметъ въ 1907 году наличными	— —	30 —
г) оставшихся отъ ассигновки 1907 года на устройство 10 матрацевъ въ училищную больницу и подлежащихъ расходу на тотъ же предметъ въ 1908 году наличными	— —	75 —
д) ассигнованныхъ въ 1903 году на посильное пособіе Слуцкому Городскому Общественному Управленію на предметъ предполагаемаго мощенія Тройчанской улицы и долженствующихъ находиться		

въ распоряженіи Правленія училища, пока Городское Управленіе не приступитъ къ мощенію названной улицы наличными	—	—	100	—
е) засчитанныхъ на пополненіе смѣты 1908 года наличными . .	1028	$47^1/_4$	1028	$47^1/_4$
ж) удержанныхъ изъ слѣдуемой подрядчику Алексѣю Нѣмковичу суммы за ремонтъ училищныхъ зданій и подлежащихъ выдачѣ по исполненіи неоконченныхъ имъ работъ наличными .	—	—	100	—
и з) составившихся отъ разныхъ статей экономіи	—	—	15	$4^3/_4$
Итого экономическихъ суммъ:				
Наличными .	1028	$47^1/_4$	1348	52
Билетами .	—	—	3880	36
Всего . .	1028	$47^1/_4$	5228	88
Б., Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ ссуммъ:				
Наличными . .	—	—	113	1
Билетами . .	—	—	850	—
Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ . .	—	—	963	1
Всего оставалось . . .	1028	$47^1/_4$	6191	89
Къ тому въ 1908 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ Съѣздомъ Духовенства:				
1) Изъ Минской Духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.	558	12	641	86
2) Отъ 29 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, въ томъ числѣ отъ 23 учениковъ духовнаго званія, по 60 руб. въ годъ отъ каждаго, 1380 руб. и отъ 6 иносословныхъ,по 100 р. въ годъ 600 р.,а всего	1980	—	1870	—

3) Отъ 18-ти иносословныхъ учени-

ковъ за право ученія, въ томъ числѣ отъ 16 учениковъ по 40 руб. въ годъ, а отъ двухъ по 20 руб. въ годъ . .	680	—	675	—
4) Отъ Священно-служителей училищнаго округа за награды . . .	107	—	120	—
5) Отъ оброчныхъ статей училища	232	63	232	63
6) 10% вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія	105	30	91	80
7) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты	16	70	20	57
8) 10 % изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты . . .	11	1	11	2
9) Отъ Слуцкаго монастыря .	135	—	135	—
10) Сбора отъ причта Любоничской церкви за оброчныя статьи . . .	6	—	3	—
11) Сбора отъ причта церквей, пользующихся %% съ капиталовъ: Бортникской 6 р. 60 к. и Поболовской 2 р. 90 к.	9	50	4	75
12) Сбора отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы, и отъ соборныхъ церквей	1585	—	1320	—
13) Сбора изъ церковныхъ суммъ по 3½ коп. отъ каждой души мужского пола по вѣдомости 1900 г. (2447 39)	8565	86½	8206	93
14) Поступило въ счетъ мѣстнаго назначенія безъ обозначенія статей смѣты	—	—	614	34
Итого по смѣтѣ, со включеніемъ остатка въ 1028 руб. 47 ¼ коп., засчитанныхъ на пополненіе смѣты, экономическихъ сумъ въ приходѣ . . .	15020	59¾	14975	37¼

II.

Сверхъ смѣты:

1) Поступило на пополненіе недоимки за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи въ 1906—7 годахъ	—	—	270	57

2) Поступило на пополненіе недоимки за право ученія въ 1907 году .	—	—	60	—
3) Поступило на пополненіе недоимки по взносамъ на содержаніе училища въ 1906—7 годахъ . . .	—	—	86	63
4) Поступило въ возвратъ выданныхъ Правленіемъ окружному съѣзду духовенства 1907 г. депутатскихъ прогонныхъ денегъ, слѣдовавшихъ отъ благочиннаго 4 округа Бобруйскаго уѣзда (22 руб.)	—	—	4	—
5) поступило на пополоненіе недоимки отъ оброчныхъ статей училища .	—	—	7	14
6) Поступило взысканныхъ съ учениковъ училища за выданные имъ отъ правленія новые учебники, за утерянныя книги для чтенія, за разбитыя стекла, утерянные ключи, испорченные замки . .	—	—	49	88
7) Поступило наросшихъ % за 1907 г. съ хранящагося въ казначействѣ неприкосновеннаго капитала въ 3600 руб. для выдачи учителямъ училища въ квартирное пособіе.	—	—	139	35
8) Поступило наросшихъ % съ капитала въ 279 руб. 25 коп. за время съ 1 января 1906 года до 1 января 1908 г.	—	—	21	75
9) Записаны на приходъ билетами и ассигнованные въ 1907 году на образованіе фонда на устройство желѣзной крыши на училищной больницѣ, перешедшіе остаткомъ и внесенные въ Сберегательную Кассу, по книжкѣ № 10901, для прирощенія процентовъ . .	—	—	30	—
10) Поступило на погашеніе недоимки за содержаніе въ училищѣ стипендіатовъ Пинскаго училищнаго округа .	—	—	523	60

11) Поступило вырученныхъ отъ продажи мѣстному магазину Гринвальда

исключенныхъ изъ описи, за негодностію вслѣдствіе замѣны другими, старыхъ учебныхъ книгъ . . . . . — — 7 25

12) Поступило вырученныхъ отъ продажи фруктовъ училищнаго сада . — — 20 —

13) Записаны на приходъ билетами ассигнованные въ 1908 г. на устройство желѣзной крыши на училищной больницѣ и внесенные въ Сберегательную кассу для приращенія процентовъ . — — 30 —

14) Записаны на приходъ наросшіе % съ хранившихся въ Сберегательной кассѣ, по книжкамъ за №№ 12519 и 15438, экономическихъ суммъ: 64 р. 8 к. съ капитала въ 900 руб. за время съ 1 апрѣля 1906 г. до 1 января 1908 г. и 2 руб. 80 коп. съ капитала въ 1400 руб. за время съ 1 декабря 1907 г. до 1 января 1908 г., всего . . . . — — 66 88

Итого сверхъ смѣты — — 1317 5

А съ остаткомъ, за исключеніемъ изъ него засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года 1028 руб. 47¼ к., экономическихъ суммъ въ приходѣ . — — 20492 83

III.

Залоговыхъ суммъ въ 1908 году поступило:

1) Отъ подрядчика Довида Садовскаго для пополненія залога по подряду, согласно контракту на 1908 годъ . . — — 54 —

2) Отъ подрядчиковъ Гени Конторовичъ и Довида Садовскаго промысловаго нолога за 1907 годъ, по 4 р. 80 к. съ каждаго . . . . . — — 9 60

3) Отъ подрядчицы Гени Конторовичъ на пополненіе залоговой суммы

по подряду, согласно контракту на 1908 годъ	—	–	60	—
Итого залоговыхъ суммъ въ 1908 г. поступило	—	—	123	60
Съ остаткомъ въ 1908 году залоговыхъ суммъ состояло на приходѣ наличными . .	—	—	236	61
и билетами . .	—	—	850	—
Итого .	—	—	1086	61
Всего въ 1908 году экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ состояло на приходѣ .	—	—	21579	44

Расходъ.

Изъ суммы поступившей на приходъ, употреблено:

А. По назначенію смѣты:

I.

Содержаніе служащихъ.

1) Учителю приготовительнаго класса	489	60	485	50
2) Учителю приготовительнаго класса и лицамъ, его замѣнявшимъ, за однодневное въ недѣлю, въ теченіи 10 учебныхъ мѣсяцевъ, дежурство при ученикахъ въ помощь инспекціи . .	60	—	49	50
3) Надзирателю при ученикахъ и учителю элементарной гимнастики .	300	—	333	77
4) Тремъ Членамъ правленія отъ духовенства	180	—	180	—
5) Члену — Дѣлопроизводителю Правленія Ивану Поповичу	120	—	120	—
Итого .	1149	60	1168	77

II.

Содержаніе церкви.

1) На покупку вина, просфоръ и на освѣщеніе церкви . .	35	—	33	80

2) Смотрителю училища Священнику Александру Хвалебнову за отправленіе Богослуженій въ училищной церкви	240	—	240	—
Итого .	275	—	273	80

III.

Содержаніе Канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца	180	—	180	—
2) На Канцелярскія принадлежности	70	—	78	87
3) На выписку памятной книжки Минской губ. на 1908 г. . . .	1	39	1	15
Итого . .	251	39	260	2

IV.

Содержаніе библіотеки.

1) На выписку „Церковныхъ Вѣдомостей"	3	11	3	17
2) На выписку книгъ для училищной библіотеки	100	—	138	5
3) На пріобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе . .	15	—	12	57
4) На переплетъ новыхъ книгъ и старыхъ разбитыхъ	25	—	35	85
Итого .	143	11	189	64

V.

Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ . .	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья . .	120	—	120	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности	63	—	62	89
4) На улучшеніе стола для больныхъ учениковъ	25	—	20	34
5) На пріобрѣтеніе 10 одѣялъ и 10 матрацевъ	80	—	172	50
Итого .	313	—	400	73

VI.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища	180	—	180	—
2) На наемъ прислуги . . .	700	—	671	75
3) На отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій оптомъ	1350	—	1350	—
4) На освѣщеніе: а) лампаднымъ масломъ	35	—	47	15
и б) На освѣщеніе керосиномъ и стеариновыми свѣчами . . .	451	95	461	5
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ .	190	—	190	—
6) На пріобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи	20	—	2	40
7) На полуду и починку мѣдной и металлической посуды . . .	50	—	26	35
8) На пріобрѣтеніе столовой посуды	30	—	28	62
9) На полуду 2-хъ самоваровъ и чайнаго куба и на починку самоваровъ	5	—	2	50
10) На починку часовъ . . .	5	—	3	25
11) На пріобрѣтеніе мелкой деревянной посуды и на починку оной . .	15	—	12	28
12) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей	17	—	12	80
13) На починку мебели . .	20	—	21	80
14) На лампы съ ихъ принадлежностями	50	—	62	30
15) На вставку стеколъ въ окна .	25	—	40	85
16) На починку и покраску тазовъ при 2-хъ бакахъ для воды и на покраску рукомойника	10	—	5	85
17) На пріобрѣтеніе половыхъ и поломойныхъ щетокъ	17	40	13	50
18) На страховку всѣхъ училищныхъ зданій	150	—	148	11
19) На починку печей во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ	100	—	100	—

20) На мелочные расходы по содержанію домовъ, въ томъ числѣ на покупку холста на стирки и на многія другія непредвидѣнныя надобности .	60	—	71	93
21) На пріобрѣтеніе пеньковыхъ ковровъ для вытиранія ногъ при входахъ въ главное зданіе, парадномъ и черномъ	20	—	16	10
Итого .	3501	35	3468	59

VII.

Содержаніе учениковъ.

А) На пищу: 1) говядину и свиное сало, 2) на продукты, пріобрѣтаемые подряднымъ способомъ . , . 3) На продукты, пріобрѣтаемые хозяйственнымъ способомъ . . . 4) На чай сахаръ и булки . .	7213	45	6105	$39^1/_2$
Б) На одежду.				
1) На постройку 20 зимнихъ пальто	204	50	192	49
2) На постройку 22 суконныхъ паръ	328	25	144	$38^1/_2$
3) На постройку 35 лѣтнихъ паръ	176	5	105	9
4) На матеріалъ для починки поношенной одежды	10	20	10	18
5) За починку поношенной одежды оптомъ	49	90	45	—
6) На постройку 35 суконныхъ фуражекъ	35	—	21	85
Итого .	803	90	518	$99^1/_2$
В) На бѣлье и постель.				
1) На постройку 105 рубахъ и 105 кальсонъ	180	37	121	44
2) На обновленіе постели . . .	35	—	35	—
3 На пріобрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенецъ для сиротъ . .	15	—	8	40
4) На стирку ученическаго и училищнаго бѣлья въ теченіи 10 учебныхъ				

мѣсяцевъ и стирку училищнаго бѣлья во время лѣтнихъ каникулъ . . 150 — 150 —

5) На починку постельныхъ принадлежностей, кромѣ кроватей . . 15 — 2 76

6) На мыло для бани . . . 20 - 16 80

Итого. . 415 37 334 40

Г) На письменныя принадлежности 72 50 54 66

Д) На обувь.

1) На постройку 70 паръ новыхъ сапогъ, по 2 пары на ученика, по 4 р. 50 к. за пару . . . . . 315 — 243 —

2) На покупку 35 паръ резиновыхъ галошъ . . . . . . 98 — 93 85

3) На ваксу и сапожныя щетки . 10 — 7 78

Итого . 423 — 344 63

VIII.

На экстраординарные расходы . 20 — 19 45

IX.

На вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ . . . . . . 30 — 25 70

X.

На стрижку волосъ учениковъ . 19 8 17 80

XI.

Для образованія фондовой суммы на устройство желѣзной крыши на училищной больницѣ . . . . 30 — 30 —

XII.

На вознагражденіе 3-хъ членовъ Ревизіоннаго Комитета, по 10 руб. каждому, и на канцелярскіе расходы по Комитету 10 руб. и на вознагражденіе 3-хъ членовъ Ревизіоннаго Комитета въ Паричскомъ училищѣ 30 руб. . . . 70 — 70 —

XIII.

а) На уплату въ Слуцкое Городское

Общественное Управленіе земельнаго налога за училищную землю, какъ приносящую доходъ	14	58	15	66
и б) на уплату въ то же Управленіе въ 1908 году дополнительнаго земскаго сбора съ начальствующихъ и служащихъ въ училищѣ лицъ за занимаемыя ими въ зданіяхъ училища квартиры . .	8	95	8	74
Смотрителю училища и его Помощнику на разъѣзды по дѣламъ училища	20	—	20	—
На ремонтъ училищныхъ зданій .	245	—	341	37
Итого по смѣтѣ .	15019	28	13668	35

Б) Употреблено въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Выдано квартирнаго пособія учителямъ училища изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала въ 3600 р. за 1907 годъ	—		—	139 35
2) Внесено въ Сберегательную Кассу по кн. № 10901 ассигнованныхъ въ 1907 г. для образованія фонда на устройство желѣзной крыши на училищной больницѣ и перешедшихъ остаткомъ .	—		—	30 —
3) Употреблено на выписку журналовъ „Русскій Паломникъ“ 6 р., „Русская школа“—8 руб. и газеты „Минское Слово“ 6 руб. и на 3 перевода денегъ въ редакціи 45 коп.	—		—	20 45
4) Выдано мѣщ. Алексѣю Нешковичу въ счетъ слѣдовавшихъ ему за ремонтныя работы въ 1907 г., но удержаныхъ, за неисполненіемъ всѣхъ работъ, перешедшихъ остаткомъ и выданныхъ ему по окончаніи всѣхъ работъ .	—		—	100 —
5) Внесено въ Сберегательную Кассу наросшихъ %% съ хранящихся по книжкѣ № 10901 капитала въ 279 р.				

25 к. за время съ 1 января 1906 г. по 1 января 1908 г.	—	—	21 75
6) Выслано въ Правленіе Минскаго духовнаго училища за содержаніе 5 стипендіатовъ Слуцкаго духовнаго училища 250 руб. 16 коп. и употреблено на переводъ сихъ денегъ 25 коп. . .	—	—	250 41
Итого сверхъ смѣты	—	—	561 96
Всего экономическихъ суммъ въ расходѣ	—	—	14230 31
Залоговыхъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ:			
Выслано въ Слуцкое уѣздное Казначейство взысканныхъ въ качествѣ промысловаго налога за 1907 года съ подрядчиковъ училища: Гени Контоповичъ 4 р. 80 к. и Довида Садовскаго 4 р. 80 к., всего	—	—	9 60
Всѣхъ суммъ въ расходѣ	—	—	14239 91
За исключеніемъ расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, къ 1909 году оставалось	—	—	7339 53

Съ подлиннымъ вѣрно:

Свѣрялъ: Дѣлопроизводитель Правленія Училища

Ив. Поповичъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1908—9 учебн. года.

IV класс.

а) Удостоены перевода въ I кл. Духовной Семинаріи:

I разрядъ—Заусцинскій Иванъ, Черняковскій Евгеній, Яневичъ Сергѣй, Микульскій Иванъ, Сулковскій Николай, Горбацевичъ Анатолій, Шестаковъ Владиміръ.

II разрядъ—Смоличъ Митрофанъ, Вершинскій Петръ Секержицкій Владиміръ, Герасимовичъ Димитрій, Русецкій Михаилъ, Плышевскій Сергѣй, Реутовичъ Николай, Родаковскій Александръ, Сосиновскій Евгеній, Самойловичъ, Павелъ, Преображенскій Петръ, Волочковичъ Павелъ, Умановичъ Иванъ.

Подвергается испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ—Волосевичъ Евгеній.

III классъ.

а) *Переводятся въ IV кл.*: Бирюковичъ Василій, Василевскій Евгеній, Герасимовичъ Димитрій, Заусцинскій Николай, Зубковичъ Николай, Комаръ Владиміръ, Корженевскій Александръ, Кривицкій Кириллъ, Лисицкій Димитрій, Маньковскій Александръ, Мацієвскій Николай, Плещинскій Борисъ, Савицкій Михаилъ, Савичъ Анатолій, Струсевичъ Николай, Тумиловичъ Николай, Шумаковичъ Владиміръ, Ясинскій Александръ.

б) **Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ**: Башкевичъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Бирюковичъ Александръ—по русск. и греческ. яз., Бѣляевъ Николай—по русск. яз. и ц. пѣнію, Данкевичъ Борисъ—по катехизису и географіи, Киркевичъ Всеволодъ—по ариѳметикѣ, Мигай Иванъ—по ариѳметикѣ, Мочульскій Георгій—по всѣмъ предметамъ, Пинкевичъ Николай—по географіи, Прорвичъ Георгій—по греческ. яз., Пушкинъ Сергѣй—по русскому языку, Фалевичъ Алексѣй—по русскому, греческому язык. и церк. пѣнію.

в) Оставляются на повторительный курсъ: Гутковскій Павелъ и Чудиновичъ Владиміръ—оба по малоуспѣшности, Успенскій Владиміръ—по болѣзни, Будзиловичъ Арсеній по малоуспѣшности.

г) Увольняются изъ училища: Гацкевичъ Сергѣй—за малоуспѣшность, Лазурьевскій Михаилъ—за долговременную неявку и неодобрительное поведеніе, Плышевскій Георгій—за малоуспѣшность.

II классъ.

а) Переводятся въ III классъ: Бѣлино-Бѣлиновичъ Георгій, Бруякъ Михаилъ, Гаховичъ Сергѣй, Давидовичъ Александръ, Герасимовичъ Павелъ, Касперскій Алексѣй, Котъ Ѳеодоръ, Мочульскій Александръ, Рубановичъ Александръ, Рудаковъ Василій, Русецкій Аѳанасій, Садовскій Михаилъ, Слауто Николай, Хруцкій Владиміръ, Юрашкевичъ Николай, Якубовичъ Владиміръ, Яневичъ Митрофанъ.

б) Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бакуненко Ѳеодоръ—по латинск. яз., Горячко Антоній—по латинск. яз. и ариѳмет., Козловскій Анатолій—по латинск. яз., Попенко Димитрій—по русск. яз., Прорвичъ Сергѣй—по латинск. яз. и ариѳмет., Плышевскій Димитрій—по латинск. яз., Серницкій Георгій—по русск. яз., Умановичъ Даніилъ—по русск. яз. и географіи.

в) Оставляются на повторительный курсъ: Абрамовичъ Владиміръ, Данкевичъ Николай, Комаръ Петръ, Хлѣбцевичъ Евгеній, Шалупенко Николай, Юзефовичъ Лавръ—по малоуспѣшности. Денисовъ Георгій—по болѣзни.

I классъ.

а) Переводятся во II *классъ:* Берковскій Всеволодъ, Буракъ Георгій, Бѣляевъ Анатолій, Голубовичъ Петръ, Кирkевичъ Владиміръ, Кладкевичъ Валентъ, Кулаковскій Николай, Курлюта Викентій, Лелявскій Георгій, Локизо Анатолій, Лукьяновичъ Владиміръ, Манцивода Леонидъ, Очаповскій Борисъ, Пушкинъ Владиміръ, Русецкій Сергѣй, Свирскій Владиміръ, Садовскій Константинъ, Хруцкій Сергѣй.

б) Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Гамолицкій Борисъ—по всѣмъ предметамъ, Марковскій Иванъ—по св. исторіи, ариѳмет. и ц. пѣнію, Мартысюкъ Петръ—по ариѳмет., Пушкинъ Евгеній—по русск. яз.,

Смольскій Иванъ—по церк. пѣнію, Сорокинъ Аѳанасій—по ц.-славянск. яз., Сосиновскій Арсеній—по русск. яз., Черняковскій Александръ—по церк.-славянскому яз. и ариѳметикѣ.

в) Оставляются на повторительный курсъ: Богородскій Борисъ, Кизевестръ Клавдій, Кушлянскій Николай, Плышевскій Иванъ, Рункевичъ Андрей, Соколовъ Николай, Суша Василій, Турцевичъ Николай—по малоуспѣшности, Григоровичъ Александръ, Ясинскій Михаилъ — по болѣзни.

г) *Будетъ возбуждено ходатайство о переводѣ Савицкаго Аркадія во* II *классъ безъ испытаній по нѣкоторымъ предметамъ въ виду его болѣзни.*

д) *Увольняются изъ училища*: Прорвичъ Анатолій—по малоуспѣшности и Талюшъ Александръ—за долговременную неявку.

Приготовительный классъ.

а) Переводятся въ I классъ: Антониковскій Арсеній, Быковскій Николай, Горбацевичъ Всеволодъ, Гродзицкій Димитрій, Дашкевичъ Ѳеодоръ, Емельяновичъ Георгій, Киркевичъ Стефанъ, Курышевъ Евгеній, Курышевъ Иннокентій, Лелявскій Вячеславъ, Мигай Николай, Наливайко Александръ, Пецевичъ Алексѣй, Пигулевскій Димитрій, Плышевскій Михаилъ, Поповъ Вячеславъ, Пушкинъ Константинъ, Рудаковъ Владиміръ, Смирновъ Александръ, Сѣвбо Николай.

б) *Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Гомолицкій Сергѣй—по русск. и цер.-славянск. яз., Жудро Георгій—по ариѳметикѣ, Загурскій Георгій—по ц.-славянск. яз., Кулаковскій Евгеній—по ариѳмет., Маньковскій Георгій—по русск. яз., Навроцкій Иванъ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Нарановичъ Василій—по русск. яз., Пигулевскій Всеволодъ, Савицкій Борисъ—по русск. яз., Топольскій Леонидъ—по русск. яз., Урбановичъ Владиміръ—по ариѳметикѣ.

в) *Оставляются на повторительный курсъ*: Рабцевичъ Архиппъ, Черняковскій Иванъ—по малоуспѣшности.

г) *Увольняется изъ училища*: Макаревичъ Владиміръ —по малоуспѣшности (пробылъ въ классѣ 2 года).

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи, послѣ годичныхъ испытаній въ 1909 г.

I., Изъ учениковъ I нормальнаго класса.

а) *переведены во II классъ*:

Абрамовичъ Николай, Богушевичъ Константинъ, Былинскій Сергѣй, Вечорко Андрей, Дружиловскій Сергѣй, Корзо Димитрій, Можаровскій Николай, Пѣшко Игнатій, Родцевичъ Василій, Тимошекъ Иванъ, Фалевичъ Сергѣй, Хилько Михаилъ, Шолковичъ Павелъ.

б) *назначены къ переэкзаменовкамъ*:

Бокій Харитонъ—по сочиненію, Бразовскій Семенъ—по Словесности, Гражд. Исторіи и сочиненію и къ дополнит. экзамену по Алгебрѣ, Герасимовичъ Валеріанъ—по словесности и сочиненію, Горбацевичъ Самуилъ—по Алгебрѣ, Качановскій Михаилъ—по сочиненію, Киршевскій Иванъ—по Алгебрѣ и сочиненію, Мироновичъ Владиміръ—по словесности и Гражд. Исторіи, Пигулевскій Борисъ—по Алгебрѣ, Покровскій Александръ—по Греческому языку и сочиненію, Пушкинъ Сергѣй—по Алгебрѣ, Роздяловскій Георгій—по Алгебрѣ, Рудницкій Александръ — по Латинскому языку, Савичъ Иванъ—по Словесности и Гражд. Исторіи, Шеметилло Григорій—по сочинененію, Ясинскій Евгеній—по сочиненію.

в) *оставлены въ томъ же классѣ на повторит. курсъ*: Горячко Иванъ—по болѣзни, Гусевъ Владиміръ, Сосиновскій Сергѣй, Ясинскій Михаилъ,—по малоуспѣшности.

II., Изъ учениковъ I параллельнаго класса.

а) *переведены во II классъ*:

Борисевичъ Константинъ, Демянцевъ Николай, Дюковъ Сергѣй, Пинкевичъ Петръ, Пустоходъ Петръ, Рункевичъ Александръ, Скалабанъ Владиміръ, Шолковичъ Лаврентій,

б) *назначены къ переэкзаменовкамъ*:

Бондарскій Николай—по Словесности и Гражд. Исторіи, Гаховичъ Арсеній—по Священному Писанію и Гражд. Исторіи и экзамену по словесности, Дружиловскій Михаилъ—по Словесности, Латинскому языку и сочиненію, Жудро Николай—по Словесности и сочиненію, Прорвичъ Николай—по Греческому языку, Роздяловскій Аполлонъ—по словесности, Сорочинскій Владиміръ—по сочиненію, Струковскій Василій—по Свящ. Писанію и латинскому языку, Сулковскій Андрей—по Словесности, Шумаковичъ Александръ—по словесности, Латинскому языку и сочиненію.

в) *оставленъ на повторительный курсъ*—Бокій Димитрій—по малоуспѣшности.

г) *уволенъ изъ Семинаріи* Симашко Өеодоръ—по малоуспѣшности.

III. Изъ учениковъ II класса.

а) *переведены въ III классъ*:

Борковскій Димитрій, Вечорко Димитрій, Воронецъ Сергѣй, Каледа Александръ, Комаръ Аркадій, Мочульскій Василій, Плышевскій Викторъ, Роздяловскій Георгій, Скребецъ Михаилъ, Соловьевичъ Леонидъ, Сулковскій Александръ, Талюшъ Анатолій.

б) *назначены къ переэкзаменовкамъ*:

Бовдзей Василій—по сочиненію, Бирюковичъ Леонидъ—по Алгебрѣ, Вечорко Иванъ—по Исторіи литературы и сочиненію, Говорскій Ипполитъ—по Исторіи литературы и сочиненію, Горбацевичъ Николай—по Геометріи, Грицкевичъ Григорій—по сочиненію, Заустинскій Николай по Гражд. Исторіи (средней) и сочиненію, Коба Сергѣй—по Алгебрѣ, Корженевскій Петръ—по сочиненію, Лелявскій Владиміръ—по сочиненію, Нарановичъ Николай—по сочиненію, Ненадкевичъ Александръ—по сочиненію, Новицкій Леонидъ—по сочиненію, Пигулевскій Владиміръ—по Алгебрѣ, Русецкій Василій, Слупскій Сергѣй, Сосиновскій Павелъ—по сочиненію, Струковскій Николай—по Греческому языку и сочиненію, Цырилькевичъ Петръ—по Греческому языку и сочиненію, Черняковскій Авениръ—по Исторіи литературы, Геометріи и сочи-

ненію, Черняковскій Иванъ, по Исторіи литературы и сочиненію.

в) оставлены на повторительный курсъ:

Говорскій Леонидъ, Очаповскій Александръ и Рудаковскій Викторъ—по молоуспѣшности

г) уволены изъ Семинаріи:

Бирюковичъ Антонъ за невзносъ платы за ученіе, Горбацевичъ Александръ—по неявкѣ въ Семинарію, Карапай Климентъ, Сулковскій Михаилъ—по малоуспѣшности, Бурдзейко Николай—по прошенію.

IV. Изъ учениковъ III класса.

а) Певедены въ IV классъ:

Волочковичъ Аркадій, Головня Павелъ, Гомолицкій Иларіонъ, Дружиловскій Виталій, Лукьяновичъ Павелъ, Навровцкій Вячеславъ, Новицкій Василій, Ольшевскій Василій, Русецкій Павелъ, Свирскій Николай, Сосиновскій Александръ, Шолковичъ Сергѣй, Шпилевскій Георгій, Ясинскій Валентинъ.

б) Назначены къ переэкзаменовкамъ:

Буйчиковъ Василій—по сочиненію, Бѣлюстинъ Михаилъ—по логикѣ, Гутковскій Григорій—по исторіи литературы, пѣнію и сочиненію, Заусцинскій Леонтій—по свящ. писанію и исторіи литературы, Квятковскій Елисей-по исторіи литературы и логикѣ, Короневичъ Димитрій—по логикѣ и психологіи, Лавровскій Григорій—по пѣнію, Лукашевичъ Константинъ—по пѣнію, Можаровскій Евгеній—по психологіи, Радкевичъ Петръ—по логикѣ, психологіи и сочиненію, Ржецкій Георгій—по сочиненію, Рудаковскій Леонидъ—по сочиненію, Рункевичъ Сергѣй—по исторіи литературы и сочиненію, Созоновичъ Василій—по свящ. писанію и сочиненію, Соловьевичъ Аркадій—по пѣнію, Спасскій Николай —по сочиненію, Талюшъ Владиміръ—по исторіи литературы, геометріи и сочиненію, Шумаковичъ Иванъ—по русск. гражданск. исторіи и геометріи и къ дополнительному экзамену по исторіи литературы.

в) Оставлены въ томъ же классѣ на повторит. курсъ:

Вечорко Юліанъ—по малоуспѣшности, Волосевичъ Игнатій —по болѣзни. Давидовичъ Василій—по прошенію, Корже-

невскій Евгеній—по болѣзни, Круковскій Павелъ, Мигай Леонидъ, Николаевичъ Михаилъ, Плышевскій Андрей, Рубановичъ Николай, Рымашевскій Евлампій—по малоуспѣшности.

г) Уволены изъ Семинаріи:

Кучинскій Михаилъ—по малоуспѣшности, Курлюта Іосифъ за невзносъ платы за ученіе въ Семинаріи.

V. Изъ учениковъ IV класса.

а) Переведены въ V классъ:

Адамовичъ Иванъ, Андрюкъ Григорій, Антониковскій Александръ, Боборыко Аркадій, Верниковскій Борисъ, Вохаевъ Михаилъ, Горбацевичъ Семенъ, Григоровичъ Михаилъ, Жучковскій Василій, Лукашевичъ Петръ, Можаровскій Александръ, Ненадкевичъ Владиміръ, Проневичъ Максимъ, Пушкинъ Аркадій, Пушкинъ Евгеній, Рубановичъ Владиміръ, Селюкъ Леонидъ, Смоличъ Аркадій, Струковскій Михаилъ, Теодоровичъ Александръ, Тышкевичъ Григорій.

б) Назначены къ переэкзаменовкамъ:

Гейхрохъ Григорій—по основному богословію, философіи и сочиненію, Дюковъ Тимофей—по основному богословію, Кодомскій Семенъ—по свящ. Писанію, Лавровскій Димитрій—по философіи, Лонгиновъ Орестъ—по основному богословію, философіи и сочиненію, Радзивиновичъ Константинъ—по философіи.

в) Назначенъ къ дополнит. экзамену послѣ каникулъ:

Борковскій Николай—по всѣмъ предметамъ.

Уволены изъ Семинаріи:

Гловацкій Иннокентій, Новицкій Александръ—по малоуспѣшности, Роцевичъ Сергѣй—за невзносъ платы за ученіе въ Семинаріи.

VI. Изъ учениковъ V класса.

Переведены въ VI классъ:

Бирюковичъ Георгій, Бирюковичъ Михаилъ, Болбасъ Іосифъ, Борковскій Александръ, Борковскій Андрей, Бурчакъ Антонъ, Васильковъ Андрей, Воронецъ Леонидъ, Гаховичъ Константинъ, Гейхрохъ Николай, Горбацевичъ Василій, Давидовичъ Вячеславъ, Данкевичъ Владиміръ,

Заусцинскій Александръ, Крокэсъ Василій, Липовъ Александръ, Лисовскій Михаилъ, Логовскій Викторъ, Новицкій Михаилъ, Пигулевскій Иванъ, Прорвичъ Павелъ, Роздяловскій Николай, Рубановичъ Владиміръ, Савичъ Иванъ, Смирловъ Леонидъ, Фалевичъ Владиміръ, Хлѣбцевичъ Георгій, Ясинскій Евстафій, Ясинскій Іосифъ, Ясинскій Михаилъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1909 году.

Разрядъ І-й.

Цѣхановскій Иванъ, Квятковскій Сергѣй, Перешивайло Филимонъ, Пинкевичъ Владиміръ, Каледа Иванъ, Яжгуновичъ Ѳеодоръ, Барановскій Василій, Житкевичъ Михаилъ Сорочинскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Василевскій Николай, Сѣвбо Гавріилъ, Прорвичъ Николай, Бирюковичъ Владиміръ, Круковскій Аѳиногенъ, Скороходовъ Владиміръ, Кучинскій Николай, Гейхрохъ Владиміръ, Кришпиновичъ Меѳодій, Горбацевичъ Евгеній, Логовскій Александръ, Ломако Стефанъ, Мацкевичъ Левъ.

СПИСКИ ВОСПИТАННИЦЪ

Минскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

V кл. I разрядъ: Лукашевичъ Марія, Ральцевичъ Александра, Тарановичъ Любовь, Круковская Анна, Герасимовичъ Нина, Гомолицкая Анна, Зимницкая Валентина, Кульчицкая Варвара, Козюличъ Неонилла, Шарковская Лидія, Яневичъ Неонилла.

II разрядъ: Хлѣбцевичъ Софія, Рончевская Зинаида, Никифоровская Евгенія, Катаркевичъ Нина, Ненадкевичъ Марія, Чернявская Ольга, Шестова Людмила, Кильчевская Вѣра, Боборыкина Варвара, Касаткина Екатерина.

Переэкзаменовка Кезевичъ Елизаветѣ—по дидактикѣ.

IV кл. I разрядъ: Родзяловская Ксенія, Глыбовская Нина,

Жуковская Варвара, Онишкевичъ Нина, Шумаковичъ Лидія, Верниковская Татьяна, Тарановичъ Вѣра, Петропавловская Ольга, Соколовская Ираида, Пигулевская Анна.

II разрядъ: Свирская Лидія, Былинская Евгенія, Соловьевичъ Клавдія, Плышевская Зинаида, Горбачевская Марія, Бѣляева Нина, Гаховичъ Елена, Лукашевичъ Вѣра, Якубовичъ Ольга, Рубановичъ Наталія, Плещинская Лидія, Зимницкая Евгенія, Сѣмашко Татьяна, Погодицкая Лидія, Андреевская Параскева.

Переэкзаменовка Антониковской Даріи—по гражданской исторіи.

III кл. I разрядъ: Урбановичъ Ларисса, Русецкая Надежда, Шумаковичъ Екатерина, Бруякина Іуліанія, Онишкевичъ Нина, Кашина Лидія, Урбановичъ Евгенія, Дюкова Марія, Локизо Лидія.

II разрядъ: Верниковская Ксенія, Абрамовичъ Екатерина, Лазурьевская Надежда, Кильчевская Нина, Лукашевичъ Татьяна, Шарковская Ксенія, Лукашевичъ Наталія, Пигулевская Ольга, Рубановичъ Вѣра, Рудько Зинаида, Зубковичъ Марія, Пинкевичъ Елена, Воронецъ Нина, Сосиновская Лидія, Соловьевичъ Ксенія, Пигулевская Вѣра, Голубовичъ Вѣра.

Переэкзаменовки: Тумиловичъ Нинѣ—по гражданской исторіи, Кулаевой Надеждѣ, Шеметилло Ольгѣ, Якубовичъ Валентинѣ—по ариѳметикѣ.

II кл. I разрядъ: Прокоповичъ Екатерина, Зауссинская Ларисса, Дружиловская Евгенія, Ржецкая Евгенія, Тычино Екатерина, Сулковская Анна, Малишевская Наталія.

II разрядъ: Доминиковская Ксенія, Погодицкая Варвара, Лисицкая Ксенія, Савичъ Евгенія, Вечорко Елена, Гаховичъ Вѣра, Черняковская Людмила, Барановская Наталія, Чуйко Лидія.

Переекзаменовки: Соколовской Ольгѣ, Тумиловичъ Ольгѣ—по географіи, Гомолицкой Наталіи, Роздяловской Еленѣ, Соловьевичъ Наталіи—по ариѳметикѣ, Мочульской Надеждѣ, Тарановичъ Еленѣ—по русскому языку, Крониковской Маріи, Мацкевичъ Евгеніи—по славянскому яз.

I кл. I разрядъ: Малевичъ Александра, Гаховичъ Лидія, Тарановичъ Софія, Малишевская Зинаида, Гомолицкая Марія, Лукашевичъ Ларисса, Пигулевская Елена, Герасимовичъ Евгенія, Реусовичъ Анна, Роздяловская Ирина, Ржецкая Наталія, Роздяловская Наталія, Шеметилло Екатерина, Кульчицкая Валентина.

II разрядъ: Рудаковская Александра, Кронпковская Марія, Якубовичъ Лидія, Волотовская Ксенія, Жогъ Евгенія, Тарановичъ Евгенія, Тумиловичъ Елена, Малевичъ Наталія, Прушинская Наталія, Мацкевичъ Маргарита.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго Духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ концѣ 1908—1909 учебнаго года.

I. Изъ учениковъ приготовительнаго класса.

а) Переведены въ I классъ: Гаховичъ Сергій, Забродзкій Василій, Козачевскій Геннадій, Кричевскій Василидъ, Кульчицкій Анатолій, Лычковскій Виталій, Малишевскій Всеволодъ, Наревичъ Михаилъ, Раина Косьма, Рудаковскій Николай, Сулковскій Георгій.

б) Назначены къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Горбацевичъ Николай, Щербинскій Николай—по русскому языку, Турцевичъ Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

в) Предоставлено право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Мацкевичу Кириллу по всѣмъ предметамъ.

г) Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Кезевичъ Ростиславъ, Рабцевичъ Михаилъ.

II. Изъ учениковъ I класса:

а) Переведены во II классъ: Барановскій Андрей, Бронoвицкій Георгій, Заусцинскій Владиміръ, Каратай Николай, Наркевичъ Иванъ, Поплавскій Игорь, Сѣвбо Владиміръ,

Тимошекъ Іосифъ, Тумиловичъ Всеволодъ, Тычино Сергѣй, Шамовскій Александръ, Шимановскій Андрей, Шолковичъ Иванъ.

б) Назначены къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Колесовъ Николай—по ариѳметикѣ и географіи, Красинскій Семенъ—по русскому языку и церковно-славянскому, Пигулевскій Михаилъ, Сѣвбо Сергѣй, Турцевичъ Степанъ——по ариѳметикѣ и русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ, Чернышевичъ Иванъ—по церковному пѣнію.

в) Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: Колесовъ Анатолій.

г) Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Пигулевскій Николай, Сулковскій Николай, Чипуль Сергѣй, Шуба-Яблонскій Михаилъ.

д) Уволенъ изъ училища, какъ пробывшій въ одномъ и томъ же классѣ два года и не оказавшій должныхъ успѣховъ, Мазюкевичъ Владиміръ.

III. Изъ учениковъ II класса.

а) Переведены въ III классъ: Герасимовичъ Михаилъ, Горбацевичъ Поликарпъ, Кульчицкій Евгеній, Новицкій Валеріанъ, Новодворскій Павелъ, Пѣшко Анастасій, Струковскій Иванъ и Якубовичъ Борисъ.

б) Назначены къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Басевичъ Михаилъ по русскому языку и географіи, Гаховичъ Петръ—по церковному пѣнію, Кезевичъ Вадимъ — по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Лешбовичъ Иванъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Насѣдкинъ Павелъ—по русскому и латинскому языкамъ, Рабцевичъ Иванъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

в) Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Воллосовичъ Иванъ, Кляевскій Владиміръ.

г) Уволенъ изъ училища, согласно прошенію отца, Мироновичъ Григорій.

IV. Изъ учениковъ III класса.

а) Переведены въ IV классъ: Адзерихо Тимоѳей, Бѣлоголовикъ Василій, Волочковичъ Евгеній, Давидовичъ Димитрій, Жучковскій Александръ, Киркевичъ Петръ, Круковскій Николай Кульчицкій Николай, Курпанъ Иванъ, Малевичъ Александръ, Малевичъ Валентинъ, Нарановичъ Исаакъ, Насѣдкинъ Григорій, Тычино Николай, Черепокъ Александръ.

б) Назначены къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Виторскій Павелъ, Заусцинскій Антонъ—по греческому языку, Пархимовичъ Иванъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Скрипко Михаилъ—по латинскому языку.

в) Допускается къ переводному экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ, какъ не явившійся къ оному по болѣзни, Ржецкій Димитрій—по всѣмъ предметамъ.

г) Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ ж классѣ по болѣзни, Сосиновскій Николай.

д) Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Басевичъ Димитрій, Вечорко Константинъ, Плескачевскій Александръ.

V. Изъ учениковъ IV класса.

а) Признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія и удостоены перевода въ 1 классъ семинаріи:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Старжинскій Михаилъ—(награжденъ книгой за отличные успѣхи и отличное поведеніе), Рудаковскій Василій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Борковскій Михаилъ, Мацкевичъ Фотій, Вечорко Павелъ, Бирюковичъ Ѳеодоръ, Круковскій Григорій, Сѣвбо Михаилъ, Щербинскій Сергій.

б) Признанъ окончившимъ полный курсъ училищнаго ученія съ причисленіемъ ко второму разряду: Желѣзняковичъ Борисъ.

в) Назначены къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, согласно выраженному ими желанію: Скалабанъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Сулковскій Петръ—по ариѳметикѣ.

СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго Духовнаго училища, составленный въ концѣ 1908—1909 учебнаго года.

А) Переведены въ высшіе классы:

а) **Изъ учениковъ I кл. во II-й:**

Въ I разр. Петкевичъ Антоній, Слупскій Борисъ, Остроглазовъ Александръ, Комяковичъ Александръ, Околовичъ Леонидъ, Правило Сергѣй, Жеребчиковъ Евгеній.

Во II разр. Проневичъ Леонтій, Никольскій Александръ, Бернадскій Маркъ.

б) **Изъ учениковъ II кл. въ III-й:**

Въ I разр. Дылевскій Георгій, Нещеретовъ Сергѣй, Каллауръ Николай, Соліенко Михаилъ.

Во II разр. Курганъ Алексѣй, Теодоровичъ Борисъ, Слупскій Григорій, Печенко Сергѣй, Дейнека Платонъ, Прокоповичъ Иванъ.

в) **Изъ учениковъ III кл. въ IV:**

Въ I разр. Ждановичъ Анастасій, Воробей Михаилъ, Правило Петръ.

Во II разр. Кричевскій Семенъ, Тарановичъ Павелъ, Шолковичъ Александръ, Вечорко Василій, Созоновичъ Александръ, Головачъ Даміанъ, Дейнека Петръ, Хлѣбцевичъ Николай и Шпаковскій Петръ.

Б) Послѣ каникулъ будутъ подвергнуты—а) экзамену не бывшіе на испытаніяхъ по болѣзни ученики: III кл. Чистяковъ Сергѣй; I кл. Покровскій Николай.

б) **Переэкзаменовкѣ —ученики:**

I кл. Бруякинъ Василій--по ариѳметикѣ, Вечорко Евгеній—географіи, Воробьевъ Михаилъ—пѣнію, Гаховичъ Георгій—ариѳм. и географіи, Гейхрохъ Ѳеодосій—ариѳм., географіи и пѣнію, Киркевичъ Николай—географіи, Козловъ Николай—географіи и пѣнію, Колесниковъ Алекс.—русск. яз., устн. и письм., Костецкій Алекс.—пѣнію, Ляшко Николай--русск. яз. уст. и письм., ариѳм. и пѣнію, Лукашевичъ

Григорій— свящ. исторіи, Малевичъ Николай—русск. яз., устн. и письм., ариѳм. и пѣнію, Мацкевичъ Лонгинъ—русск. письм., геогр., ариѳм. и пѣнію, Мацкевичъ Николай—русск. письм., географ. и ариѳметикѣ, Роздяловскій Ѳеофанъ—по русск. яз., устн. и письм., географіи и пѣнію, Соколовъ Дмитрій—русск. письм., и пѣнію, Ясинскій Провъ—географіи.

II класса: Гаховичъ Генадій по пѣнію, Дружиловскій Ѳеодосій—пѣнію, Каллуаръ Левъ—пѣнію, Киршевскій Николай—русск. письм., ариѳм. и лат. яз., Орловъ Александръ —пѣнію, Печенко Николай—ариѳм., русск. яз., устн. и письм. и пѣнію и экзаменъ по географіи и лат. яз., Прокоповичъ Петръ—ариѳм. и географіи, Рункевичъ Андрей—ариѳм. и лат. яз., Рункевичъ Николай—ариѳм. и географіи, Соколовъ Василій—свящ. исторіи, географіи и пѣнію, Соколовскій Василій—географіи, Тарановичъ Влад.—ариѳметикѣ, Урбановичъ Вячеславъ—ариѳметикѣ, Хлѣбцевичъ Викентій—свящ. исторіи, русск. яз., устн. и письм., и пѣнію и экзаменъ по географіи и лат. яз., Шаломицкій Иванъ—географіи и пѣнію, Юноцкевичъ Николай—пѣнію.

III класса: Бернадскій Илья по греч. яз. и пѣнію, Брукинъ Евгеній—греч. яз., Васюковичъ Аркадій—ариѳм., греч. яз. и пѣнію, Давидовичъ Иванъ—ариѳм., греч. яз. и пѣнію, Каллауръ Иванъ—географіи и пѣнію, Котляревскій Ѳеоктистъ—греч. яз. и пѣнію, Лукинъ Сергѣй—греч. яз., Кузьмичъ Петръ—греч. яз. и пѣнію, Минькевичъ Сергѣй—греч. яз., Новицкій Александръ—пѣнію, Пискановскій Иванъ—греч. яз. и пѣнію, Плышевичъ Иванъ—ариѳм. и греч. яз., Срѣтенскій Всеволодъ—греч. яз., Турцевичъ Михаилъ—ариѳм. и греч. яз., Цырилькевичъ Вячеславъ—географіи, Чембровскій Владиміръ—греч. яз. и пѣнію.

IV класса: Вечорко Влад. по географіи, Восинскій Павелъ—аримѳметикѣ, Гусевъ Борисъ—греч. и лат. яз., Корженевскій Иванъ—ариѳметикѣ, Кушлянскій Леонидъ—ариѳм. и лат. яз., Прокоповичъ Мих.—греч. и лат. яз., Соколовскій Николай—лат. яз., Стрибульскій Влад.—географіи и лат. яз.

В) Оставлены на повторительный курсъ:

а) По малоуспѣшности:

Въ IV классѣ: Киршевскій Михаилъ, Кричевскій Евге-

ній, Новицкій Геннадій, Полховскій Михаилъ и Черняковскій Сергѣй.

Въ III классѣ: Мацкевичъ Борисъ.

Во II классѣ: Коноваловъ Иванъ, Шедько Викторъ, Шедько Константинъ.

Въ I классѣ: Бернадскій Семенъ, Кричевскій Сергѣй.

б) По болѣзни.

Въ I классѣ: Гаховичъ Николай и Пыжевичъ Александръ.

Г) Признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ I кл. семинаріи:

Въ I разрядъ: Золоторенко Діонисій, Іолобъ Вячеславъ, Гейхрохъ Василій.

Во II разрядѣ: Черняковскій Димитрій и Крищукъ Алексѣй.

Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія учениковъ въ Семинарію въ семъ году будутъ произведены съ 18 по 27 Августа, а переэкзаменовки ученикамъ, коимъ таковыя назначены—съ 25 по 27 Августа включительно. Ученики, которые не обязаны держать испытаній (переведенные въ слѣдующіе классы и изъ духовныхъ училищъ въ 1 классъ Семинаріи и оставленные на повторительный курсъ) должны явиться въ Семинарію не позже 30 Августа сего года.

На основанія устава дух. семинарій и существующихъ постановленій, къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ Семинарію въ началѣ 1909--1910 учебнаго года допускаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Ректора Семинаріи; при прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, метрическое свидѣтельство о рожденіи (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ) и свидѣтельство о привитіи оспы; поступающіе въ Семинарію послѣ домашней подготовки или вышедшіе изъ учебнаго заведенія за годъ и болѣе до поступленія въ семинарію, кромѣ того, дожны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи внѣ учебнаго заведенія. Пріемъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ: для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, по испытаніи въ тѣхъ бого-

сословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ.

Прошенія учениковъ, желающихъ поступить въ семинарію по экзамену, должны быть подаваемы заблаговременно, при чемъ въ сихъ прошеніяхъ непремѣнно должно обозначать, обучался ли поступающій въ Семинарію ученикъ въ учебномъ заведеніи и въ какомъ именно, или же получилъ исключительно домашнее образованіе; прошенія, въ коихъ не окажется сихъ свѣдѣній, будутъ оставляемы безъ послѣствій.

Прошенія о пріемѣ на казенное содержаніе или на стипендію подаются на имя Правленія или Ректора Семинаріи никакъ не позже 27 Августа сего года. Сироты и дѣти заштатныхъ родителей, уже состоявшія на казенномъ содержаніи или на стипендіи и Правленію Семинаріи уже извѣстныя по своей бѣдности, могутъ ограничиться однимъ прошеніемъ безъ засвидѣтельствованія благочиннымъ. Но дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, хотя и состоявшія на казенномъ содержаніи, равно какъ сироты и дѣти заштатныхъ родителей, не пользовавшіеся доселѣ казеннымъ содержаніемъ, должны представить при прошеніяхъ или на самихъ прошеніяхъ свидѣтельства отъ благочиннаго (если проситель духовнаго званія) или полиціи или же начальства по мѣсту службы (если проситель иносословный) о бѣдности просителя и о вѣрности изложеннаго въ прошеніи. Въ таковыхъ прошеніяхъ нужно обозначить: 1) сколько имѣется дѣтей въ семьѣ въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, кто какую должность занимаетъ, кто обучается въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на какомъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужскаго пола, сколько десятинъ земли въ пользованіи причта, какъ велико получаемое жалованье и есть ли недвижимая собственность, приносящая доходъ кромѣ земли.

Отъ Првленія Минскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Минскаго Женскаго Училища дух. вѣд. симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Минской Епархіи, что пріемныя испытанія въ училищѣ будутъ произведены 19, 20 и 21 августа и переэкзаменовки 24 и 25 августа. Молебенъ предъ началомъ уроковъ и начало занятій 26 августа.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Согласно журнальному опредѣленію Правленія, отъ 22 мая за № 150, утвержденному резолюціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 1 іюня за № 2651, переэкзаменовки въ Паричскомъ училищѣ въ нынѣшнемъ году будутъ произведены 18 августа, пріемные же экзамены—19- 20 августа; 23 будетъ совершенъ молебенъ предъ началомъ учебнаго года, а 24 послѣдуетъ начало учебныхъ занятій. Занятія въ открывающемся 7-омъ классѣ начнутся одновременно съ другими классами.

Отъ Правленія Слуцкаго Духовнаго Училища

Приемныя испытанія во всѣ классы Слуцкаго духовнаго учичища, экзамены и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ въ текущемъ 1909 году будутъ произведены по нижеслѣдующему расписанію:

18 августа. Переэкзаменовки ученнкамъ IV класса.

19 августа. Письменное и устныя пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1 классъ.

20 августа. Письменное и устныя пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ и письменное испытаніе для поступающихъ во II, III и IV классъ.

21 августа. Устныя пріемныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы: а) по группѣ предметовъ закона Божія, по Русской исторіи, русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.

22 августа. б) По ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и латинскому языку.

24 августа. Переводные экзамены и переэкзаменовки письменныя.

25 августа. Устные экзамены и переэкзаменовки: по группѣ предметовъ Закона Божія и по ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

26 августа. Устные экзамены и переэкзаменовки: по русскому, славянскому, греческому и латинскому языкамъ.

28 августа. Молебствіе и начало учебныхъ занятій. Къ означеннымъ срокамъ должны явиться въ училище какъ назначенные къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ, такъ и вновь поступающіе, ученики же, переведеные въ слѣдующіе классы и ученики оставленные на повторительный курсъ должны явиться 27 августа.

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ должны подать прошенія о пріемѣ въ училище съ представленіемъ документовъ (для вновь поступающихъ метрическія свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ

другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ) на имя смотрителя училища не позже 10 августа.

Желающіе воспользоваться епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе, такъ и состоящіе въ училищѣ ученики должны подать о томъ прошенія въ Правленіе училища съ посвидѣтельствованіемъ о. о. Благочинныхъ объ ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей въ семьѣ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются. На епархіальное и полуепархіальное содержаніе имѣютъ право, прежде всего, сироты, а затѣмъ дѣти многосемейныхъ родителей при условіи представленія удостовѣреній о воспитывающихся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтяхъ на счетъ ихъ родителей. Родители, родственники или опекуны дѣтей, не имѣющихъ права на епархіальное содержаніе озабочиваются снабженіемъ своихъ дѣтей всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями, двумя парами сапогъ съ резиновыми галошами къ нимъ зимнею блузною парою изъ темно-сѣраго или чернаго сукна, лѣтнею парою изъ темно-сѣраго дубельтона, зимнимъ пальто изъ темно-синяго бобрика, тремя парами бѣлья, байковымъ темно-сѣрымъ одѣяломъ и двумя подушками съ тремя смѣнами къ нимъ наволочекъ и простынь безъ этого дѣти не будутъ принимаемы въ училище: Книгами изъ училищной библіотеки и постелями будутъ пользоваться только ученики, состоящіе на полномъ епархіальномъ содержаніи. Деньги за содержаніе и за право ученія вносятся въ началѣ каждой трети, не внесшіе денегъ въ упомянутые сроки увольняются изъ училища.

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за сентябрскую треть 30 р. съ духовныхъ и 40 р. съ иносословныхъ; б) за январскую треть: 25 р. съ духовныхъ и 30 руб. съ иносословныхъ и в) за майскую треть: 20 р. съ духовныхъ и 30 р. съ иносословныхъ. За право ученія иносословне ученики вносятъ 40 руб. въ годъ, по 20 р. въ началѣ каждаго полугодія.

Правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей представлять училищному началъству полный списокъ вещей, даваемыхъ дѣтямъ при отправленіи ихъ въ училище въ особенности вновь поступающимъ въ училище.

Совѣтъ Домановичской второкласной учительской школы

симъ увѣдомляетъ, что пріемныя испытанія поступающихъ во второклассную школу будутъ производиться 31 августа и 1-го сентября сего года. Допускаются къ экзамену лица, окончившія начальную церковно-приходскую или народную школы, и представившія о томъ свидѣтельство въ Совѣтъ школы. Кромѣ свидѣтельства объ окончаніи начальной школы, требуется также: метрическая выпись о рожденіи, и медицинское свидѣтельство объ оспопрививаніи. Принимаются въ школу мальчики православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ исключительно отъ 13 до 17 лѣтъ. Желающія поступить во второкласную школу подаютъ о томъ прошеніе по слѣдующему адресу: поч. отд. Домановичи, Минской губ. Завѣдующему второкласной школой Священнику Александру Рожановичу. Поступившій во второкласную школу помѣщаются въ общежитіи и платятъ за столъ 40 рублей въ годъ, считая въ этой суммѣ и мойку бѣлья. Каждый ученикъ вотороклассной школы долженъ имѣть свою постель, подушку и одѣяло. Установленная форма для учениковъ второклассной школы черныя брюки и блуза и такого же цвѣта фуражка.

Отъ Правленія Минскаго Духовнаго училища.

Пріемныя испытанія во всѣ классы Минскаго Духовнаго училища, экзамены и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ въ текущемъ 1909 году будутъ произведены по нижеслѣдующему россписанію:

18 августа—вторникъ. Переэкзаменовка ученикмъ IV класса.

19 августа—среда. Переэкзамемовка ученикамъ III кл. и экзаменъ вновь поступающимъ въ IV классъ.

20 августа—четвергъ. Переэкзаменовка ученикамъ II кл и экзаменъ вновь поступающимъ въ III классъ.

21 августа—пятница. Переэкзаменовка ученикамъ I и приготовительнаго кл. и экзаменъ вновь поступающимъ во II классъ.

22 августа—суббота. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I кл. (диктантъ и устное испытаніе).

24 августа—понедѣльникъ. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный и I классы.

25 августа—вторникъ. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменавки и экзамены и желающія поступить вновь, должны непременно явится въ училище; ученики же не имѣющіе переэкзаменовокъ и экзаменовъ, обязанны явится въ училище къ 26 августа (среда...)

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе, изъ другихъ училищъ; должны своевременно (не позже 10 августа) подать на имя Смотрителя училища прошенія (въ прошеніи должна быть указана ближайшая почтовая станція), съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: поступающіе—метрическія свидѣтельства или выписи о рожденіи и крещеніи ихъ и медицинскія свидѣтельства о привитіи оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ. Вновь поступающіе иносословные, обучавшіеся въ цер-

ковно-приходской школѣ, должны представить и свидѣтельства или—достовѣренія о томъ, что они обучались въ сей школѣ.

Дѣти, не имѣющія права на епархіальное содержаніе, при отправкѣ въ Училище должны быть снабжены:

1) Обувью (не менѣе 2 паръ сапогъ), 2), бѣльемъ (не менѣе 3-хъ паръ, но не изъ цвѣтной матеріи въ мойкѣ окрашивающей бѣлье прочихъ учениковъ),—каковое бѣлье обязательно должно быть снабжено мѣтками ученика (начальныя буквы имени и фамиліи его) и приличнымъ въ достаточномъ количествѣ платьемъ установленной формы: а) фуражка чернаго сукна съ бархатнымъ околышемъ, отороченная темно-синимъ кантомъ, на околышкѣ бѣлый металлическій гербъ—2 вѣточки и между ними иниціалы „М. Д. У.“; б) драповое чернаго цвѣта пальто, двухбортное, съ клапанами назади и небольшимъ разрѣзомъ внизу, съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами и петлицами на воротникѣ (петлицы чернаго бархата съ темно-синимъ кантомъ); в) тужурка, жилетъ и брюки: тужурка чернаго сукна, двухбортная, съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами въ 2 ряда, съ петлицами чернаго бархата, съ темносиними кантами,—кантомъ того же цвѣта должны быть обшиты воротникъ и рукава тужурки; жилетъ и брюки обыкновенные; г) блуза и брюки изъ темно-сѣраго казинета (или сукна); блуза съ двумя бѣлыми маленькими металлическими пуговицами на воротникѣ.

Безъ достаточнаго количества бѣлья, обуви и безъ приличной и въ достаточномъ количествѣ одежды установленнной формы своекоштные и полуепархіальные воспитанники въ Училище принимаемы не будутъ (Журн. Опредѣл. Правл. Училища отъ 18 Октября 1891 г. за № 35).

Плата за содержаніе своекоштных воспитанниковъ въ Училищномъ общежитіи вносится Смотрителю Училища по третямъ года: за сентябрскую треть: 25 руб. ученикамъ своего округа, 70 руб. (въ томъ числѣ и 25 руб. за правоученіе) иноокружными, иносословными и иноепархіальными; за январскую треть: 23 руб. первыми и 58 руб. (въ томъ

числѣ 25 руб. за правоученіе) вторыми, третьими и четвертыми; за майскую треть: 22 руб. первыми, 32 руб вторыми, третьими и четвертыми; Дѣти бѣдныхъ, родителей, по пастановленію Педагогическаго Собранія Правленія училища, могутъ быть принимаемы въ училищное общежитіе за уменшенную плату (13 руб. за сентябрскую треть, 12 руб. за январскую—и 10 руб. за майскую). Этой платой за содержаніе въ училищномъ общежитіи могутъ пользоваться только дѣти духовнаго званія Минскаго Училищнаго Округа. Сверхъ того, при первоначальномъ поступленіи въ училищное общежитіе ученики своекоштные и пользующіеся полуепархіальнымъ содержаніемъ вносятъ по 10 руб. на изготовленіе постельныхъ принадлежностей (кромѣ 2-хъ подушекъ на каждаго ученика, мѣрою 15—10 верш.) и по 3 руб. въ послѣдующіе годы пребыванія въ училищномъ общежитіи на ремонтъ этихъ принадлежностей. Иносословные воспитанники, живущіе въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ, за правоученія вносятъ по 25 руб. въ полугодіе (въ началѣ сентябрской и январской третей). Воспитанники, не внесшіе денегъ въ теченіе 2-хъ недѣль послѣ поступленія въ училище, увольняются изъ училищнаго общежитія.

Отъ Правленія Пинскаго Дух. училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что--а., переэкзаменовки учениковъ IV класса будутъ произведены 17 будущаго Августа; пріемные экзамены дѣтей, имѣющихъ поступить въ I и высшіе классы училища—18, 19, 20 и 21, переэкзаменовки и экзамены, устныя и письменные, учениковъ всѣхъ классовъ училища, кромѣ IV, съ 22 по 27 того—же Августа.

б., Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе, изъ другихъ училищъ должны подать прошенія о пріемѣ въ училище съ представленіемъ необходимыхъ документовъ (для вновь поступающихъ— метрическія свидѣтельства и

свидѣтельства о прівитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ) на имя смотрителя училища не позже 15 Августа.

в) Сироты, имѣющіе поступить въ училище, должны при прошеніи представить метрическую выпись о смерти отца. Родители—же воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ были приняты на полуепархіальное содержаніе, должны при принятіяхъ представить отъ о. о. Благочинныхъ удостовѣренія о своей бѣдности, или многосемейности, а также удостовѣренія отъ начальства, если дѣти ихъ обучаются въ другихъ заведеніяхъ. На епархіальное содержаніе имѣютъ право, прежде всего, сироты, а затѣмъ дѣти многосемейныхъ родителей. На полуепархіальное содержаніе принимаются—изъ дѣтей священниковъ третій, воспиваюющійся въ учебныхъ заведеніяхъ, сынъ, а изъ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ—второй.

г) Родители, родственники или опекуны, при отправленіи дѣтей въ училище должны снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ, какъ—то: одеждою, обувью, бѣльемъ, постелью, учебными книгими и писменными принадлежностями (одежда: форменная драповое пальто, блуза и брюки суконныя темнаго цвѣта, блуза и брюки лѣтнія сѣраго цвѣта, фуражка, двѣ пары сапогъ, 4 сорочки и 4 кальсонъ, подушка, 4 наволочки и 4 простыни, 4 пары носковъ; одѣяло—же выдаются казенное при уплатѣ единовременно 5 рублей).

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля № 13—14. *1909 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь въ Госуд. Думѣ прот. А. Юрашкевича 21 апрѣля.

Я, гг. члены Государственной Думы, думалъ говорить о томъ, что мало принесетъ пользы то образованіе, въ которомъ не будетъ нравственныхъ основъ, мало принесетъ пользы то образованіе, въ которомъ не будетъ національныхъ основъ (Голосъ: истинно-русскихъ). Какъ въ первомъ случаѣ народъ образованный и необразованный ослабляется и физически, и духовно, такъ и во второмъ случаѣ народы съ болѣе сильнымъ національнымъ чувствомъ одолѣютъ русскій народъ и поставятъ его въ зависимое, рабское положеніе по отношенію самихъ себя, но обязанность ограничиться 10 минутами побуждаетъ меня сказать нѣсколько словъ о другой темѣ. Я хотѣлъ бы отвѣтить члену Государственной Думы Есьману: онъ говорилъ о положеніи польской школы въ Западномъ краѣ; я уроженецъ Западнаго края, но въ его устахъ не узнаю этого края—почему не узнаю, я этого не знаю, только знаю ту почву, на которой можно иногда сѣять тѣ сѣмена, которыя сѣетъ членъ Государственной Думы Есьманъ; эта почва называется, простите за выраженіе, наша неосвѣдомленность относительно очень часто и географіи, еще больше этнографіи, а еще больше вѣроисповѣданія тѣхъ или иныхъ частей нашихъ губерній. Говорю по своему опыту, очень, пожалуй, курьезному опыту; когда я пріѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ въ духовную академію, то мои товарищи не иначе меня называли, какъ ляхъ, т. е. полякъ. Да вѣдь, ты молъ, изъ Польши прибылъ. Изъ какой? я изъ Минской губ. Это—Польша. Третьяго дня я случайно бесѣдовалъ съ однимъ изъ пред-

ставителей лѣвыхъ фракцій, человѣкомъ, вѣроятно, начитаннымъ, болѣе или менѣе образованнымъ. „Да, что, говоритъ, у васъ тамъ, только инородцы, а русскихъ нѣтъ". Я хотѣлъ бы нѣсколько словъ сказать, привести статистическія свѣдѣнія о томъ, сколько тамъ русскихъ людей и сколько инородцевъ. Прежде всего скажу, что по статистическому подсчету 95 г. въ 50 великорусскихъ губерніяхъ элемента русскаго было 83 проц., а въ Минской губ. русскаго элемента 80 проц; правда, въ религіозномъ отношеніи нѣсколько иная цифра, тамъ говорится—74 проц. православныхъ, а остальные падаютъ на долю католиковъ и евреевъ. Католиковъ насчитывается 10 проц. Кто же эти католики? Это русскіе крестьяне, говорящіе на языкѣ бѣлорусскомъ, который имѣетъ такое же отношеніе къ великорусскому, какъ напр., и малороссійскій. Въ этотъ языкъ, благодаря сосѣдству бѣлорусскаго населенія съ польскимъ, вкраплено нѣсколько десятковъ или, скажемъ, сотенъ польскихъ словъ, но этотъ языкъ такой же русскій, какъ и всякій другой говоръ мѣстный. Это населеніе говоритъ по-русски, слѣдовательно. Но католическаго народонаселенія, я говорю вамъ, 10 проц.; откуда тамъ взялись католики? Я не имѣю ни возможности, ни повода въ настоящую пору излагать, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, ту несчастную исторію, когда православное народонаселеніе малорусское и бѣлорусское вынуждено было принять католичество. Эта исторія начинается съ XVI в., продолжалась она все послѣдующее время, затѣмъ окончится, или еще, пожалуй, даже далеко до конца и въ настоящее время въ Холмской Руси. Но такъ или иначе, фактъ тотъ, что католики-бѣлоруссы есть ничто иное, какъ коренная Русь, только, съ одной стороны, измѣнившая вѣрѣ своихъ отцовъ, а, съ другой стороны, увлеченная къ измѣнѣ вѣрѣ своихъ отцовъ. Говорю, измѣнившая, ибо въ Западномъ краѣ и поляковъ въ собственномъ смыслѣ теперь подсчитывается 3 проц., но на самомъ дѣлѣ, если мы возьмемъ историческій взглядъ, то не насчиталось бы и полпроцента; все же остальное—есть измѣнники вѣрѣ своихъ отцовъ и въ настоящее время даже старые Рюриковичи, считающіе себя чистокровными поляками—они впро-

чемъ помнятъ свое происхожденіе, но сжившись такъ или иначе душевно съ тѣмъ складомъ мысли, который внушенъ ихъ новымъ вѣроисповѣданіемъ, они уже считаютъ себя принадлежащими къ другой народности. Вѣдь рѣчь идетъ о томъ, чтобы разрѣшить или же чтобы учредить въ Бѣлорусскомъ краѣ польскую школу—для чего? Для того, чтобы, говорится, чтобы прежде всего учились на своемъ родномъ языкѣ. Кто будетъ учиться на этомъ родномъ языкѣ? Поляки. Но вѣдь поляки, помѣщики, управляющіе—въ эту школу не пойдутъ. Они воспитываются въ другихъ школахъ. Эта школа для бѣлорусса, для народности, которая говоритъ побѣлорусски. Для чего это нужно? Конечно, скажемъ, невинная вещь для того, чтобы бѣлоруссъ имѣлъ возможность молиться въ костелѣ на польскомъ языкѣ. Это невинная вещь, такъ вѣдь и говорятъ. А я спрошу, а почему католическіе іерархи не разрѣшаютъ ему, согласно съ разрѣшеніемъ папскимъ, молиться въ дополнительномъ богослуженіи на рускомъ языкѣ? Вѣдь такое разрѣшеніе есть, но оно не исполняется и такъ или иначе проводится тенденція, что бѣлоруссъ есть вродѣ того, что полякъ, что онъ долженъ на польскомъ языкѣ молиться. А какія положенія бываютъ въ этомъ случаѣ. Я лично присутствовалъ при одномъ странномъ фактѣ: къ законоучителю въ гимназіи на экзаменѣ явился латышъ—католикъ, но неумѣющій говорить по-польски. Законоучитель мучилъ его 1/4 часа, чтобы онъ что-нибудь сказалъ по-польски. Предсѣдатель комиссіи говоритъ: да спросите его по-русски, онъ понимаетъ; тѣмъ не менѣе онъ добивался отъ него да или нѣтъ, но не согласился, чтобы тотъ отвѣчалъ на экзаменѣ на русскомъ языкѣ. Это послѣ того, какъ мѣсяцъ тому назадъ законъ Божій читался въ гимназіи тоже на русскомъ языкѣ. (Голосъ справа: стыдно полякамъ). Вотъ, говорю, для кого это. Затѣмъ, такъ какъ у меня мало времени въ распоряженіи, то я сказалъ бы полякамъ: оставьте вы свои старыя мечтанія, оставьте вы вопросъ о возстановленіи Польши, оставьте вы вопросъ о присоединеніи Бѣлоруссіи и Млороссіи къ этой Польшѣ, оставьте вы свои вождѣленія. Вы говорите тамъ о

Польшѣ миѳической. Съ этимъ мы можемъ согласиться (Голосъ слѣва: спасибо и за это).

Предсѣдательствующій. 10 минутъ истекло.

От. Юрашкевичъ. На тѣ мѣры, которыя такъ или иначе способствуютъ тѣмъ или инымъ сторонамъ народной жизни, вытекающимъ изъ естественныхъ началъ этой жизни, но мы не согласимся, чтобы вы пріобщали насъ къ бѣлоруссамъ, чтобы вы окатоличивали насъ и насколько есть силъ, насколько мы можемъ, мы будемъ этому противодѣйствовать и это мы ясно и открыто говоримъ (Рукоплесканія справа); рѣчь идетъ вовсе не о томъ, чтобы католикамъ дать родную школу; рѣчь идетъ о томъ (Голоса слѣва: 10 минутъ прошли, довольно), чтобы такъ или иначе увлечь бѣлорусса въ польскую школу.

Предсѣдательствующій. Повторяю, 10 минутъ истекли.

От. Юрашкевичъ. Съ тѣмъ, чтобы окатоличить его и пріобщить къ тѣмъ мечтамъ, которыя создаетъ каждый хорошій полякъ, но только полякъ, а не русскій (Рукоплесканія справа)! (Стенограф. отчетъ).

Вторая рѣчь прот. А. Юрашкевича о старообрядцахъ.

Господа члены Гос. Думы, послѣ исчерпывающихъ рѣчей со стороны члена Гос. Думы Львова, а затѣмъ представителя правительства, для послѣдующихъ ораторовъ немного остается говорить для уясненія сущности вопроса. Поэтому я желалъ бы коснуться лишь той стороны, которая съ моей точки зрѣнія кажется несовсѣмъ ясной. Итакъ, 1-й вопросъ— что такое старобрядчество. Этотъ терминъ существуетъ въ законѣ, въ новомъ законопроектѣ. Терминъ „сторобрядчество“ принятъ вмѣсто прежде существовавшаго въ законѣ „расколъ“. Напередъ скажу, что замѣна слова расколъ словомъ „старообрядчество“ и внесла путаницу и неясность. Для всѣхъ, а въ особенности для мало-знакомыхъ съ исторіей раскола,— а я полагаю, что очень много среди васъ такихъ, —кажется все дѣло лишь въ томъ, чтобы разрѣшить свободу исповѣдыванія, свободу богослуженія, наконецъ, даже свободу про-

повѣди для тѣхъ, кто держится стараго обряда. Совсѣмъ дѣло не въ этомъ, совсѣмъ дѣло не въ старомъ обрядѣ, ибо и въ православной церкви существуетъ старый обрядъ, такъ называемое, единовѣріе, т. е. православіе съ старымъ обрядомъ. Дѣло, повторяю, совсѣмъ не въ обрядѣ. Вѣдь церковь православная всегда отъ начала своего бытія, она допускала разность въ обрядѣ. Я укажу на такое явленіе. Въ исторіи православной христіанской церкви, какъ, напримѣръ, въ положеніи церкви до 9 или даже, скажемъ, до XI вѣка, когда на востокѣ или западѣ христіанскаго міра, были обряды разные, почти въ главныхъ чертахъ тѣ же, которые въ настоящее время въ церкви православной и католической и тѣмъ не менѣе церковь была одна при разности обрядовъ. И въ послѣдующее время церковь не уклонилась, больше того, она всегда держалась принципа измѣненія обряда и если это вызывалось какими-нибудь потребностями, она свой обрядъ богослуженія исправляла, восполняла и доводила до извѣстной художественной красоты, но никогда не ставила основнымъ своимъ положеніемъ держаться обряда. Въ этомъ отношеніи я могъ указать на одно изъ величайшихъ заблужденій, какое имѣетъ мѣсто даже среди образованнаго общества. Недавно въ одномъ собраніи я выслушалъ такое положеніе: православная церковь впала въ ересь обряда. Въ вопросѣ объ обрядахъ есть дѣйствительно ересь, именно, ересь полагать, что можетъ быть ересь въ обрядѣ--съ одной стороны, а съ другой допускать, что совсѣмъ можно обходиться, можно молиться безъ обряда. Въ томъ или въ другомъ случаѣ будетъ заблужденіе, граничащее съ ересью. Итакъ въ чемъ же дѣло? Старообрядецъ есть тотъ христіанинъ, который изъ-за стараго обряда порвалъ связь съ православной церковью, тотъ христіанинъ, который именно придалъ обряду догматическое значеніе основного догмата; старообрядецъ, слѣдовательно есть въ нѣкоторомъ отношеніи еретикъ настолько, насколько онъ обоготворилъ обрядъ, насколько онъ изъ-за обряда, слѣдовательно, положенія совершенно второстепеннаго, насколько онъ счелъ возможнымъ уклониться отъ союза съ церковью, порвать съ нею всякія связи. Но болѣе того, старобрядецъ или старообрядцы, о которыхъ мы рѣчь ведемъ,

вѣдь не только что держатся стараго обряда, они, какъ уже было замѣчено, отрицаютъ православную церковь настолько, что уравниваютъ, болѣе того, можетъ статься, даже ниже считаютъ, чѣмъ не христіанскую. Вѣдомо-ли вамъ, господа, или по крайней мѣрѣ многимъ, что старообрядцы, близкіе къ намъ по обряду, насъ считаютъ еретиками и притомъ злѣйшими еретиками, такими еретиками, какихъ, по ихъ словамъ, не было даже въ древнемъ мірѣ? Вѣроятно, вамъ или многимъ не совсѣмъ вѣдомо, что если вы захотѣли бы причислить себя къ старообрядчеству, то знаете, какъ они васъ примутъ. Правда, такъ называемые старообрядцы австрійскаго согласія въ настоящее время сдѣлали этакую уступку, не логичную съ ихъ точки зрѣнія. Они васъ примутъ при соблюденіи нѣкоторыхъ условій второстепенныхъ, напр. отреченія, перемазанія. Но, говорю, въ этомъ случаѣ они поступаютъ не логично. Если бы они поступили логически, такъ же, какъ безпоповцы, то они васъ должны принять не иначе, какъ черезъ крещеніе, иначе сказать, съ точки зрѣнія старообрядцевъ, вы православный христіанинъ еще не крещеный христіанинъ. Вы еще пребываете въ язычествѣ и только лишь тогда, когда вы захотите вступить въ ихъ согласіе, въ ихъ толкъ, когда они васъ перекрестятъ или же вы сами себя перекрестите, или бабушка васъ перекреститъ, тогда ужъ вы будете христіанинъ и притомъ настоящій православный христіанинъ. Эти понятія я считаю своимъ долгомъ уяснить, чтобы мы точно и ясно знали, на что мы, православные, идемъ. Мы вѣдь привыкли смотрѣть на старообрядчество съ такой точки зрѣнія, что вотъ-де есть много хорошихъ людей, людей благочестивыхъ, твердо держащихся своего религіознаго обряда, твердыхъ въ смыслѣ политическомъ, въ смыслѣ національномъ; и вдругъ этихъ добрыхъ людей ограничить въ правахъ. Само собой разумѣется, что, разсматривая съ точки зрѣнія, въ которой нѣтъ ни представленія, ни понятія о старообрядчествѣ, мы должны придти къ такому заключенію: изъ-за чего и по что мы станемъ ихъ ограничивать? Само собой разумѣется, они должны пользоваться всѣми правами, само собой разумѣется, съ нихъ должны быть сняты всѣ ограниченія. Но, гг., повто-

ряю, дѣло не въ этомъ, дѣло идетъ о томъ, чтобы дать права, наконецъ, даже свободу проповѣди, тому вѣроисповѣданію, которое носитъ названіе христіанскаго и православнаго, но которые лишь себя считаютъ православными и христіанами, которые васъ считаютъ не христіанами, которые считаютъ, что милліоны русскихъ людей, не бывшихъ въ расколѣ, милліоны нынѣ существующихъ, милліоны умершихъ, это все были не христіане, а это были злѣйшіе еретики, а вотъ у нихъ то избранный родъ, священство; они только и есть тотъ святой остатокъ, который сохранилъ вѣру. Да, гг., это такъ, и на этотъ счетъ мы заблуждаться не должны. На этотъ счетъ у насъ должно быть совершенно ясное представленіе, для того, чтобы намъ правильно отнестись къ тому дѣлу, у котораго мы стоимъ. А что это такъ, позвольте подтвердить нѣкоей ссылкой, ссылкой на документы, которые очевидны и которые вы можете провѣрить собственными глазами. Въ недавнее время, въ началѣ мая мѣсяца, былъ, какъ вамъ извѣстно, соборъ старообрядцевъ, безпоповцевъ. Въ этомъ соборѣ эти старообрядцы, такъ сказать, опредѣлили себя, они желали суммировать все то, до чего они дошли въ своемъ ученіи и въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, и такъ или иначе ясно выразить. Я, господа, прочелъ отчетъ о дѣяніяхъ этого собора изъ газеты „Слово“, слѣдовательно, въ этомъ вопросѣ, по всей вѣроятности, никакихъ недоразумѣній не будетъ, потому что источникъ во всякомъ случаѣ благопріятный. Итакъ, на чемъ же положили на этомъ соборѣ заправилы,—впрочемъ, я не хочу говорить слово „заправилы“, хочу иначе выразиться, слово „заправилы“ какъ будто нехорошее, я скажу: руководители. Они по словамъ „Новаго Времени“, представляютъ изъ себя великолѣпныхъ людей, крѣпко стоящихъ за то, что они считаютъ святымъ. Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, что сказано въ „Новомъ Времени“, и кстати долженъ сказать, что тамъ были люди очень разумные, былъ даже предсѣдатель виленской судебной палаты, принадлежащей къ этому толку. Что же, какъ они на насъ то смотрятъ? А вотъ какъ: „приходящихъ отъ господствующей секты къ нимъ, безпоповцамъ, надо перекрещи-

вать". Почему? Ибо господствующая церковь въ 1656 г. соборнѣ наименовала Господа тьмой, сказавъ, что лучше наименовать Бога тьмой, нежели свѣтомъ. Я не знаю того, чтобы соборъ какой-то такъ выразился, я хотѣлъ это провѣрить, но къ моему огорченію не нашелъ документовъ. Кромѣ того, господствующая церковь исказила Символъ Вѣры, передѣлавъ имя Іисуса Христа, назвавъ его равноухимъ чудовищемъ отъ врага рода христіанскаго искаженнаго. Это говорится въ настоящее время лучшими представителями одной изъ распространенныхъ безпоповщинскихъ сектъ. Затѣмъ, что такое старобрядчество? Если, даже, мы допустимъ, что старообрядчество есть прежде всего расколъ, т. е. вѣроисповѣданіе, держащееся старыхъ обрядовъ, но отдѣлившееся отъ церкви изъ-за обрядовъ, какъ сказано было, мы ничего опредѣленнаго, ничего яснаго, ничего, что бы давало формулировку этого понятія, что бы опредѣляло его существенные признаки,—не найдемъ. Почему? Да, потому, какъ уже сказано,--старобрядчество раздѣлилось на безчисленные толки, ихъ насчитывается нѣсколько десятковъ, по крайней мѣрѣ главныхъ до пятидесяти; почему же они раздѣлились? Да, по той причинѣ, по которой, вообще, вѣроисповѣданія дѣлятся на отдѣлы, на части, почему они движутся, почему они въ концѣ концовъ доходятъ до невѣроятныхъ крайностей; такъ протестанство, отдѣлившись отъ католичества, оно въ концѣ концовъ дошло до раціонализма и совершеннаго отрицанія христіанства. Расколъ, сошедшій съ почвы церковной, онъ неминуемо долженъ былъ раздѣлиться на толки; почему? Потому что въ основу, положенъ, я подчеркиваю, принципъ раціоналистическій, т. е. пониманіе вѣры, истинъ вѣры, по своему на основаніи своего собственнаго измышленія, на основаніи своего собственнаго разумѣнія. Въ основѣ вѣры нашей стоитъ Евангеліе, но стоитъ только намъ самимъ толковать Евангеліе безъ руководства церковнаго, и мы сейчасъ же увидимъ, что сколько толкователей, столько будетъ и мнѣній. Такова сущность вещей, потому что у каждаго свой собственный разумъ, и старообрядчество, отошедшее отъ церкви лишь по поводу обрядовъ,

дошло въ концѣ концовъ до раціонализма, а наконецъ до толковъ совершенно, скажемъ, неразумныхъ,неоправданныхъ ни съ точки зрѣнія разума, ни съ точки зрѣнія церковной, ни съ точки зрѣнія государственной, ни съ какой хотите точки зрѣнія, потому что странниковъ - бѣгуновъ, дыромоляевъ, Спасова согласія ни съ какой точки зрѣнія вы не оправдаете. Да скажутъ намъ: нужно дать свободу старообрядчеству,потому что этого требуетъ достоинство православной церкви, болѣе того, этого требуетъ интересъ православной церкви. Въ комисіи и вѣроисповѣдной, и затѣмъ въ комисіи по дѣламъ православной церкви мы эти рѣчи слышали, эти рѣчи вытекаютъ изъ, если угодно, весьма высокаго взгляда на православную церковь, изъ высокаго взгляда на религію, изъ того взгляда, который вѣритъ, что истина всегда возьметъ свое, что истина возобладаетъ, а поэтому, если православіе есть истина, то по присущей ему силѣ истинности оно въ концѣ концовъ восторжествуетъ. Точка зрѣнія чрезвычайно хорошая, если угодно, даже правильная, но точка зрѣнія не жизненная. Мы иллюстрируемъ это нѣкоторыми примѣрами. Такъ, мученичество въ первые вѣка христіанства, несомнѣнно подняло христіанскую церковь; но развѣ для того, чтобы явились мученики для того, чтобы явились великіе христіане, развѣ для этого нужно было 10 гоненій? Или же если, въ самомъ дѣлѣ, въ той борьбѣ, въ которую, несомнѣнно, попадетъ православіе наше, въ томъ столкновеніи, какое придется имѣть съ расколомъ, развѣ необходимо, чтобы тысячи и милліоны, скажемъ, не крѣпкихъ православныхъ людей отпали, для того чтобы появились лучшіе. Иначе сказать, мы въ данномъ случаѣ желали бы развить хорошаго христіанина за счетъ паденія другого, болѣе слабаго. Полагаю, что намъ надо бы отыскать лучшія средства для поднятія вѣры, для поднятія православія, для поднятія тѣхъ лучшихъ началъ, которыя созидаютъ наше православное бытіе. Затѣмъ, есть попытка указать въ старообрядчествѣ стороны особыя, что будто бы оно служило выраженіемъ какихъ-то особыхъ историческихъ теченій. Съ легкой руки Щапова мы найдемъ и въ настоящее время такой идеализированный взглядъ на старообрядчество. Я отвѣ-

чу кратко, ибо некогда говорить объ этомъ пространно,—этотъ взглядъ созданъ Щаповымъ въ кабинетѣ своемъ; онъ отыскивалъ въ старообрядчествѣ только тѣ черты и тѣ событія, которыя съ его точки зрѣнія подтверждали его мысль. Но изъ фактовъ историческихъ, если бы на нихъ хотѣлъ стоять Щаповъ, онъ бы тѣхъ заключеній не сдѣлалъ, онъ бы къ такимъ выводамъ не пришелъ. Поэтому говорить о старообрядчествѣ, какъ о чемъ то, что въ свою пору вырабатывало нѣкоторыя передовыя мысли, мысли, двигающія русское общество и даже государственную жизнь къ какимъ-то новымъ перспективамъ,-это, собственно говоря, есть нѣкое историческое заблужденіе. На самомъ дѣлѣ ничего этого не было бы въ дѣйствительности. Затѣмъ, намъ указываютъ на великое достоинство старообрядцевъ, что они, сохранивъ твердо свою вѣру,--скажемъ съ поправкой, свой обрядъ,—остались твердыми русскими людьми, остались хорошими людьми, съ самобытной жизнью и съ твердыми устоями, можетъ статься, въ себѣ только сохранившими лучшій отпечатокъ стараго русскаго быта. Да, эта черта есть въ старообрядчествѣ, но эта черта зародилась и окрѣпла вовсе не благодаря тому, что они держались стараго обряда, а благодаря нѣкоторымъ историческимъ несчастіямъ, которыя, какъ извѣстно, дѣйствуютъ подобно тому, по выраженію поэта, какъ „тяжкій млатъ, дробя стекло, куетъ булатъ". Благодаря лишь этому, и если бы этого несчастья не было—повторяю несчастья, несчастья для нихъ и несчастья для насъ—можетъ статься для нашей политики для нашей православной вѣры,--то эти черты, которыми, надо правду сказать, отличаются многіе старообрядцы, не существовали бы, а поэтому эта особенность не есть заслуга старообрядчества, какъ представителей такого вѣроученія, которое держится старыхъ обрядовъ, а лишь какъ заслуга тѣхъ, которые и въ несчастьѣ тѣмъ не менѣе не только сберегли свою душу, но даже ее укрѣпили. Все же, когда рѣчь идетъ о старобрядчествѣ, невольно вспоминается то положеніе, въ которомъ старообрядчество было, невольно вспоминаются эти несчастья. Да, это были несчастья, но понимать ихъ надо подумавши, надо обдумать о тѣхъ фактахъ историческихъ, которые созидали то или иное положеніе историческое ве-

щей, надо обратить вниманіе на то, чѣмъ было старообрядчество или, лучше сказать, кто былъ этими первыми дѣятелями старобрядчества, какъ они относились въ ту пору къ православной церкви, какъ они относились къ правительству, что усматривало въ нихъ правительство, имѣло ли основаніе въ нихъ усматривать—и тогда мы подойдемъ болѣе или менѣе близко къ рѣшенію этого вопроса. Я не могу распространяться объ этомъ, но позвольте мнѣ тѣмъ не менѣе сдѣлать нѣсколько выдержекъ (Голосъ: „покороче").

Предсѣдатель. Позвольте просить поближе... (не слышно).

От. Юрашкевичъ... Если такъ, то я кончу свою рѣчь вотъ чѣмъ: когда мы разсматриваемъ внесенный въ Государственную Думу законопроектъ, то, я повторяю, мы должны точно и ясно знать, съ кѣмъ и съ чѣмъ мы имѣемъ дѣло. Мы имѣемъ дѣло съ тѣмъ вѣроисповѣданіемъ, которое близко къ намъ, близко, повидимому, и по духу, но которое насъ всецѣло отрицаетъ: старообрядцы отрицаютъ нашу іерархію, наши таинства, весь строй нашей религіозной жизни; они насъ не считаютъ христіанами. Въ настоящее время рѣчь идетъ о томъ, чтобы предоставить старообрядцамъ права и въ томъ числѣ право проповѣди, или, иначе сказать, право пропаганды. Итакъ, господа, будемъ ясно представлять—я обращаюсь къ православнымъ—предлагается разрѣшить свободу пропаганды тому вѣросповѣднію, которое, будучи близко къ намъ, отрицаетъ насъ всецѣло, которое, называя себя православнымъ, не считаетъ насъ православными, которое требуетъ, чтобы мы отказались отъ своего вѣроисповѣданія, отъ своего обряда, если мы только пожелаемъ, называться христіанами. Для того, чтобы рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, въ смыслѣ предоставленія пропаганды, для этого, я думаю, надо стать на точку зрѣнія тѣхъ, кто желалъ бы внести смуту въ православную церковь, внести смуту въ христіанство и при помощи этой смуты ослабить само христіанство, само себя, какъ бы съѣло, и водворится тотъ культъ, который называется нигилизмомъ.

Неисполнимое желаніе.

(По вопросу о діаконахъ).

Таково желаніе г. „прихожанина“ о діаконахъ (№ 5 Еп. Вѣд.). Оно безусловно неисполнимо и неисполнимо по той поростой причинѣ, что для содержанія діаконовъ нужны средства, а это очень больной вопросъ въ православной церкви. Въ Сибири, напримѣръ не только что діаконовъ, но даже и священниковъ далеко недостаточно, иной священникъ обслуживаетъ районъ въ 300—400 верстъ. Наши Архипастыри также очень нуждаются въ помощникахъ—викарныхъ епископахъ, потому что справиться со всею массою епархіальныхъ дѣлъ совершенно не по силамъ одному человѣку. Завалены работой и многіе священники. Многіе изъ нихъ, особенно въ многолюдныхъ приходахъ и приходахъ разбросанныхъ на десятки верстъ, всю свою жизнь проводятъ въ разъѣздахъ для исполненія многочисленныхъ требъ. А вѣдь время теперь боевое. Мало исполнять требы. Нужно учить проповѣдывать, читать, преподавать Законъ Божій посѣщать колеблющихся въ вѣрѣ, обличать заблуждающихся. Но ясно, что одному священнику это совершенно не по силамъ. Далъ-бы Богъ хотя-бы требы исполнить. Гдѣ ужъ тутъ заниматься чтеніемъ и обличеніемъ. Кромѣ этого, у насъ не только діаконовъ нѣтъ, а нѣтъ въ городахъ особыхъ законоучителей, нѣтъ спеціальныхъ работниковъ по церковно-школьному дѣлу, нѣтъ особыхъ, какъ было въ древней церкви, проповѣдниковъ, нѣтъ миссіонеровъ, нѣтъ книгоношъ, нѣтъ столь нужнаго теперь Епархіальнаго юрисконсульта—и все это за неимѣніемъ средствъ. Посмотрите въ городахъ. Укажите тамъ хотя одного священника, который-бы занимался только пастырскимъ дѣломъ и больше ничѣмъ. Такого священника ни въ одномъ городѣ вы не найдете. Съ утра всѣ городскіе іереи спѣшатъ въ разныя школы для преподаванія Закона Божія; вечеромъ засѣдаютъ въ разныхъ комиссіяхъ, комитетахъ въ судѣ, въ думѣ. Конечно, здѣсь виноваты только эти іереи. Они нерѣдко игнорируютъ то дѣло, которому единственно должны служить, т. е. пастырство. Потому что для преподованія, напримѣръ, за-

кона Божія разныя школы всегда могутъ имѣть особаго,-специальнаго, безприходнаго законоучителя и сообща платить ему жалованіе; одного мало—можно имѣть больше, смотря по количеству школъ. И нѣтъ никакого сомнѣнія, что всегда нашлись-бы охотники, и дѣло преподаванія Закона Божія отъ этого много выиграло-бы. Человѣкъ смотрѣлъ-бы одного дѣла преподованія и никуда бы не отвлекался. Нѣтъ также сомнѣнія, что такой безприходный законоучитель могъ бы жить прилично и безбѣдно, ибо законоучительскій трудъ въ городахъ хорошо оплачивается*). То же самое нужно сказать о разныхъ комиссіяхъ и комитетахъ. Здѣсь также обязательно нужны особые безприходные священники, чтобы приходскіе іереи могли заниматься исключительно только пастырскими дѣлами и неустаннымъ проповѣдываніемъ слова Божія и защитой нашей вѣры. А между тѣмъ въ городѣ иной іерей занимаетъ столько должностей, что его полный титулъ занялъ-бы поллиста, или даже листъ бумаги. И вотъ вслѣдствіе такого обилія должностей многіе іереи ни въ одной изъ нихъ не бываютъ въ курсѣ дѣла; по этой же причинѣ въ городѣ ни богослуженіе, ни проповѣдь, ни обличеніе иновѣрцевъ не можетъ быть поставлено на должную высоту, требуемую современными обстоятельствами времени, потому что городскіе священники слишкомъ отвлекаются принятыми на себя посторонними пастырству обязанностями, хотя какъ сказано выше, для исполненія этихъ обязанностей всегда нашлись-бы охотники изъ безприходныхъ священниковъ. Дѣло отъ этого сильно выиграло-бы. Мы же, сельскіе іереи, потому не можемъ быть „всѣмъ вся", что одному человѣку, постоянно снѣдаемому бѣдностью, это совершенно не по силамъ. То же нужно сказать и объ Архипастыряхъ. Развѣ можно выполнить одному человѣку ту колоссальную работу, какую несутъ на своихъ плечахъ наши Епископы? Однимъ словомъ, теперь жатвы много, а дѣлателей—мало. Мало и архипастырей, мало и пастырей. Отъ этого, конечно, дѣло православія вообще и въ частно-

---

*). Это лишь издалека такъ кажется.—Ред.

сти дѣло проповѣди, дѣло миссіи, дѣло апологетики нашей вѣры, даже самое богослуженіе наше—сильно теряютъ. Что ни говори, а разъ знаешь, что 3—4 подводы тебя уже ожидаютъ, да еще пары 3—4 кумовъ, то служба пойдетъ скорѣе, съ пропусками. И это совершенно естественно и понятно, но только въ селѣ, ибо тамъ іерей одинъ; въ городѣ же этого быть не должно, ибо тамъ при одной церкви іереевъ нѣсколько: одинъ пусть служитъ, служитъ, конечно, безъ пропусковъ, другой—проповѣдуй, а третій исполняй текущія требы. Прекраснымъ помощникомъ въ дѣлѣ пастырства является діаконъ. Принципіально ничего противъ этого сказать нельзя. Но рѣшать вопросъ о діаконахъ такъ, какъ рѣшаетъ г. „прихожанинъ"—совершенно невозможно. Всякій дѣятель „достоинъ мзды своея". Но что это такое: „священникъ на діаканской вакансіи", или „діаконъ на причетнической вакансіи"? А очень просто: трудъ неси священника, а плата тебѣ-діаконская, работай какъ діаконъ—а по содержанію—ты причетникъ. Но если 9 р. 79 копѣекъ далеко недостаточно для одного человѣка, холостяка, каковымъ можетъ быть псаломщикъ, то развѣ можно на эти гроши прожить діакону, человѣку—уже обязательно семейному? Ясно, что нельзя. Посему вопросъ о діаконахъ, діаконахъ, конечно, штатныхъ, рѣшенъ можетъ быть только тогда, когда будетъ рѣшенъ вопросъ вообще о пропитаніи духовенства. Заставлять же псаломщика принимать діаконскій санъ, обзаводиться семьей и оставлять на тѣхъ-же 9 рубляхъ—было-бы очень жестоко и несправедливо. Да, наконецъ, красота православнаго богослуженія достигается вовсе не тѣмъ, будетъ-ли участвовать діаконъ, или нѣтъ. Въ богослуженіи главное—это истовость, хорошее, выразительное пѣніе хора, чтеніе и проповѣдь. А кто будетъ читать эктенію—священникъ, или діаконъ—это совершенно безразлично. Ксендзы тоже почти всегда служатъ въ одиночку и только въ особые дни у нихъ служба соборная. Но это есть и у насъ. А въ епархіальномъ городѣ въ каждый праздникъ служба соборная и притомъ подъ предстоятельствомъ самого Епископа, что для католиковъ нашей, наримѣръ, губерніи большая рѣдкость. А тѣмъ деревенскимъ грамотнымъ прихожа-

намъ, которые не понимаютъ, почему это въ древней церкви въ каждомъ приходѣ были діаконы, да и епископовъ много было въ селахъ (хорепископы),—можно и должно разъяснить, что въ древности каждая община (приходъ) очень внимательно относилась къ своему причту и содержала его. А теперь ни казна, ни прихожане ничего давать духовенству не желаютъ, особенно въ настоящее время всякихъ „свободъ". Пусть прихожане изыщутъ только средства, а тогда въ каждомъ приходѣ можно будетъ имѣть не только діакона, но и протодіакона и не одного священника, а нѣсколько. А при теперешнемъ положеніи дѣла и при теперешнемъ способѣ содержанія духовенства скоро придется не увеличивать число приходовъ, а закрывать, что уже и дѣлается.

Итакъ, противъ мысли и желанія, чтобы въ каждомъ приходѣ былъ діаконъ, ничего въ принципѣ возразить нельзя. Дѣло хорошее. Но теперь безусловно необходимо было-бы и штатъ сельскихъ священниковъ увеличить и даже штатъ епископовъ. Но для этого нужны средства, а ихъ нѣтъ и не предвидится. Рѣшать же вопросъ объ увеличеніи штата духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ и діаконовъ, тѣмъ, что діаконовъ поназначать на вакансіи причетниковъ, священниковъ—на вакансіи діаконовъ, а Епископовъ на вакансіи священниковъ—значитъ совершенно вопроса не рѣшить; это значитъ сильно увеличить число нищихъ духовнаго сословія. Теперь и одному священнику въ приходѣ нѣтъ чего ѣсть, а если ихъ будетъ нѣсколько, да еще діаконъ, что тогда будетъ? Что работниковъ на духовной нивѣ мало—это безспорный фактъ, но вопросъ, на какія средства ихъ увеличить—до сихъ поръ не рѣшенъ. Правда, въ нѣкоторыхъ городахъ соборные причты этотъ вопросъ такъ именно и разрѣшили, какъ совѣтуетъ г. „прихожанинъ", но весьма неудачно и въ явный ущербъ для православія. Тамъ протоіереи и іереи занимаются большею частью законоучительствомъ и представительствомъ въ разныхъ свѣтскихъ учрежденіяхъ. Пастырскимъ дѣломъ имъ заниматься некогда; это, по сообщенію духовныхъ журналовъ, особенно наблюдается въ столичныхъ и большихъ провинціальныхъ городахъ. Да и стоитъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, ѣхать на погребеніе какого-либо бѣднаго мѣщанина, когда можно посы-

дѣть въ какой-либо почетной комиссіи, подписать свою фамилію послѣ слова „предсѣдатель“, или „непремѣнный членъ“ и получить хорошую плату, и хорошій отзывъ свѣтскаго начальства, а то и орденъ за „полезную“ службу и „незамѣнимую“ услугу, оказанную тому или иному свѣтскому учрежденію. Но вѣдь и въ большихъ городахъ есть масса требъ, масса пастырскаго дѣла; кому его исполнять? И вотъ соборные причты этотъ вопросъ и рѣшили какъ разъ такъ, какъ совѣтуетъ г. „прихожанинъ“ въ № 5 „Еп. Вѣд.“, а именно: священниковъ они понаставили на діаконскія и псаломщическія вакансіи, а діаконовъ—на причетническія вакансіи. Но спрашивается, какой образованный человѣкъ согласится быть полноправнымъ іереемъ и въ то же время причетникомъ, буквально причетникомъ, которымъ всѣ командуютъ и всѣ распоряжаются? И однако, такой священникъ на причетнической вакансіи въ силу именно своего безправія и приниженности больше всѣхъ исполняетъ разныхъ требъ и больше всѣхъ соборныхъ іереевъ сталкивается, такъ сказать, со свѣтскимъ, городскимъ, образованнымъ обществомъ. Но сказать хорошее поученіе, а главное дать отвѣтъ каждому вопрошающему о словеси такой священникъ не можетъ какъ по своему низкому образованію, такъ и потому, что, исполняя почти за всѣхъ соборныхъ священниковъ массу требъ, онъ не имѣетъ времени даже и почитать что-либо; некогда. Поэтому-то теперь въ газетахъ и журналахъ постоянно печатаются жалобы, что въ городахъ мало образованныхъ священниковъ. Ихъ немало; только образованное городское и столичное общество видитъ ихъ во время торжественныхъ богослуженій и на требахъ купцовъ и тайныхъ совѣтниковъ. Въ остальное время эти хорошо обезпеченные іереи—суть работники кабинетные. Городская образованная паства ихъ почти не знаетъ; знаетъ только „священниковъ на діаконской вакансіи“, и діаконовъ на причетнической вакансіи этихъ мало-образованныхъ и бѣдныхъ духовныхъ. Польза, или вредъ отъ этого православію—сказать не трудно, дѣло ясное. У протестантовъ духовенство очень хорошо обезпечено. Поэтому у нихъ всѣ священники обязательно съ выс-

шимъ образованіемъ, многіе—магистры и доктора богословія. А у насъ не только во діаконы, но и во священники скоро придется посвящать только лишь грамотныхъ лицъ, ибо жить священнику и притомъ образованному—сейчасъ нечѣмъ, нѣтъ никакихъ средствъ содержанія; скоро образованный священникъ въ селѣ будетъ рѣдкость. Вотъ о чемъ прихожанамъ нужно серьезно подумать. Наставить же діаконовъ на 9-ти рублевое жалованіе, а необразованныхъ священниковъ на вакансіи діаконовъ—значитъ принести громадный вредъ православной церкви, особенно въ настоящее время, когда вводится всеобщее образованіе, появляется масса раціоналистическихъ сектъ и православная церковь особенно нуждается въ образованныхъ и ничѣмъ не стѣсненныхъ пастыряхъ. Такъ что вопросъ объ увеличеніи числа діаконовъ и вообщее духовной рати не такъ простъ, какъ это кажется г. „прихожанину".

Священникъ Георгій **Лисовскій**.

Къ вопросу объ уменьшеніи числа праздниковъ.

Чтобы вполнѣ уяснить значеніе настоящаго вопроса для нашей мѣстности и для всего Западнаго края, въ которомъ часть населенія соблюдаетъ не общепринятые въ Россіи праздничные дни, но праздники р.-католическаго костела,—представляется необходимымъ ознакомиться съ числомъ этихъ послѣднихъ праздниковъ и степенью торжественности ихъ празднованія, предписываемой костеломъ

Для удобнѣйшаго и нагляднаго сличенія тѣхъ и другихъ праздничныхъ дней—приведемъ списокъ ихъ въ сравнительныхъ таблицахъ.

Православная церковь.		**Р.-катол. костелъ.**
	I.	
Всѣ воскресные дни.		Тоже.
	II.	
„Двунадесятые" праздники (кромѣ приходящихся на воскресенья) и равные имъ:		„Праздничные и торжественные въ полномъ значеніи слова":
1. Обрѣзаніе Господне.		1. Тоже.
2. Крещеніе Господне.		2. Тоже (Трехъ Королей).

3. Срѣтеніе.	3. Очищеніе Пр. Богородицы.
4. Благовѣщеніе.	4. Тоже.
5. 2-й и 3-й день Пасхи.	5. Тоже
6. Вознесеніе Господне.	6. Тоже.
7. Духовъ День.	7. 2-й день Троицы.
8. Преображеніе.	(второстепенный праздникъ).
9. Успеніе Пр. Богородицы.	8. Тоже.
10. Рождество Пр. Богород.	9. Тоже.
11. Введеніе во храмъ.	Нѣтъ.
12. Рождество Христово.	10. Тоже.
13. 2-й день сего же праздн.	11. Тоже.
14. Воздвиж. Креста Г-дня.	Нѣтъ.
15. Престольный праздникъ.	12. Патрона епархіи (для Виленской—св. Казиміра 4 марта).
	14. Патрона города.
	15. Освященія костела.
	16. Божьяго Тѣла праздникъ (9-й четвергъ по Пасхѣ).
	17. Ап. Петра и Павла—29 іюня.
	18. Всѣхъ Святыхъ—1 ноября.
	19. Непорочное зачатіе Д. М.—8 декабря.

III.

Прочіе праздники, признаваемые теперь днями неприсутственными:	„Костельные“ праздники, о которыхъ говорится, что они „достойны памяти и почитанія вѣрныхъ“ и что „св. костелъ очень желаетъ, чтобы вѣрные сыны его дни эти проводили достойно“:
1. 9 мая.	1. Пепельная среда—1-й день великаго поста.
2. 29 іюня.	2. Св. Іосифа—19 марта.
3. 29 августа.	3. Св. Войтеха—23 апрѣля.
4. 30 августа.	
5. 26 сентября.	
6. 1 октября.	
7. 22 октября.	
8. 6 декабря.	

11. Три послѣдніе дня Страстной седмицы.

4. Св. Марка—25 апрѣля.
5. 3-й день Св. Троицы.
6. Сердца Іисусова—5 іюня.
7. Іоанна Крестителя — 24 іюня.
8. Преображеніе Господне.
11. Три дня Страстной седмицы.
12. Обрѣтеніе Креста—3 мая.
13. Арх. Михаила--29 сентября.
14. Поминовеніе умершихъ—2 ноября.
15. 27 декабря.
16. Покровительство св. Іосифа—20 апрѣля.
17. Празднованіе „шкаплера“—16 іюля.
18. Празднованіе „Рожанца“—4 октября.
19. Св. Лаврентія—10 августа.
20. Св. Анны—26 іюля.
23. Дни Апостоловъ, особенно—Матѳея, Ѳомы, Андрея и нѣкотор. др. дни.

IV.

Праздники нашего края.

1. Возсоединеніе уніатовъ.

— Св. Войтеха 23 апрѣля (см. выше). Покровителя польскаго народа.
1. „ Іоанна изъ Дукши—13 іюля.
2. „ Кунигунды—27 іюля.
3. „ Яцека—17 апрѣля.
4. „ Іоакима—31 августа.
5. „ Іоанна Конта—26 октября.
6. „ Станислава—9 мая.

— „ Казиміра—4 марта (см. выше).

7. „ Ладислава—28 сентября.

V.

Царскіе дни тѣ же.

О праздникахъ костельныхъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ III, не слѣдуетъ полагать, что они празднуются въ костелахъ скромнѣе, менѣе торжественно, чѣмъ соотвѣтствующіе праздники православные отдѣла III. Такъ, нѣкоторые костельные праздники этого отдѣла даже имѣютъ „октаву", наравнѣ съ главнѣйшими праздниками отдѣла II, напримѣръ—рождество Іоанна Крестителя, день св. Войтеха. О важномъ значеніи этихъ праздниковъ говоритъ и то обстоятельство, что нѣкоторые изъ нихъ переносятся на будніе дни, если приходятся на воскресенье, какъ напримѣръ: праздники—свв. Іосифа, Войтеха, апостоловъ—Матѳея, Ѳомы и Андрея.

Усиленіе костельнаго праздника „октавою" состоитъ въ совершеніи торжественнаго богослуженія въ теченіе еще семи дней послѣ праздника, особенно же въ послѣдній изъ этихъ дней. До 20 праздниковъ въ Виленской епархіи имѣютъ октаву, въ томъ числѣ и всѣ восемь мѣстныхъ праздниковъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ IV. До чего поднимается торжественность богослуженія въ праздникъ съ октавою, можно судить изъ слѣдующаго примѣра. Пишущему эти строки приходилось наблюдать, какъ въ одномъ захолустномъ мѣстечкѣ Гродненской губерніи въ октаву „Божьяго Тѣла", во всѣ 8 дней, утромъ и вечеромъ совершался крестный ходъ вокругъ костела; послѣдній же день этой октавы представлялъ по торжественности и многолюдству пришедшихъ и пріѣзжихъ богомольцевъ полное почти повтореніе перваго дня праздника.

Не будемъ перечислять всѣ особенности, усиливающія торжественность костельныхъ праздниковъ. Отмѣтимъ лишь еще нѣкоторыя, какія могутъ способствовать удлиненію празднованія и уменьшенію числа будничныхъ дней и часовъ. Такъ, во весь мѣсяцъ май въ каждомъ костелѣ еже-

дневно совершается особое майское богослуженіе въ честь Пр. Дѣвы Маріи; въ октябрѣ—ежедневно читается розарій („рожанецъ“), совмѣстно съ духовенствомъ. Не менѣе одного раза въ году въ каждомъ костелѣ совершается 40-ка часовое богослуженіе, съ выставленіемъ Св. Даровъ для поклоненія.

Кому приходилось прожить нѣкоторое время въ Западномъ краѣ, тотъ не могъ не убѣдиться, что р.-католическихъ праздниковъ здѣсь вдвое больше, чѣмъ православныхъ, и что къ празднованію первыхъ р.-католики усиленнѣе привлекаются ихъ пастырями, нежели христіане другихъ исповѣданій. Безъ сомнѣнія, всѣмъ знакомы примѣры, когда въ учебныхъ заведеніяхъ и присутственныхъ мѣстахъ отсутствуютъ поголовно всѣ р.-католики учащіеся, или служащіе—въ тѣ или другіе костельные праздники, приходящіеся на дни по общему для Имперіи календарю присутственные.

Въ послѣднее время даже средніе костельные праздники обставляются торжественнѣе прежняго и празднуются многолюднѣе, не безъ намѣренія подчеркнуть для народа возможность и желательность обособленія ополяченной части населенія среди другихъ частей его. На ряду съ этимъ р.-католики не стѣсняются выказывать неуваженіе къ праздникамъ православной церкви. Въ имѣніяхъ польскіе помѣщики рѣшительно не позволяютъ служащимъ православнымъ соблюдать свои праздничные дни, не совпадающіе съ костельными. Нерѣдки случаи, что такіе служащіе въ подгородныхъ имѣніяхъ получаютъ разрѣшеніе побывать въ церкви не болѣе одного раза въ годъ—только ради исповѣди. Но все это слишкомъ хорошо извѣстно постояннымъ жителямъ нашего края, чтобы представлялась необходимость перечислять всѣ подобнаго рода примѣры.

При нѣкоторомъ освѣщеніи настоящаго вопроса приведенными свѣдѣніями, нетрудно представить себѣ, какъ могло бы отразиться въ народной жизни нашего края правительственное распоряженіе объ уменьшеніи числа праздниковъ,

чтимыхъ православною церковью, если бы такое узаконеніе почему-либо состоялось. Фанатизированная и враждебная православію часть населенія не задумалась бы, со свойственною ей неразборчивостью въ средствахъ, истолковать это повшество исключительно въ свою пользу. „Да, мы давно утверждали, что эти православные праздники не заслуживаютъ чествованія,—теперь правительство съ нами согласно; но наши, костельные праздники, никогда и никѣмъ отмѣнены не будутъ". Такія рѣчи непремѣнно послѣдовали бы вслѣдъ за этимъ „либеральнымъ" узаконеніемъ, и всѣ тяжелыя послѣдствія этого опаснаго мѣропріятія въ жизни темной народной массы отразились бы цѣликомъ только на интересахъ „преобладающаго" русскаго населенія края и исповѣдуемой имъ „господствующей" религіи.

(„Гродн. Еп. Вѣд." № 16).

Горькая доля.

Несносное, тяжелое время переживаемъ мы. Съ каждымъ днемъ мачеха—жизнь становится все злѣе, безпощаднѣе. Лица всѣхъ вѣдомствъ, разнаго общественнаго положенія горько жалуются на скудость матеріальнаго обезпеченія. И подобно тому, какъ среди профессіональныхъ нищихъ—христорадниковъ встрѣчаются экземпляры, въ избыткѣ одаренные жизненными силами и здоровьемъ, плюсъ средства, могущія возбудить зависть у мелкаго провинціальнаго банкира*), такъ и среди современныхъ просящихъ—не мало лицъ съ завиднымъ матеріальнымъ положеніемъ. Но на ряду съ поддѣльной ролью недовольства, стоитъ безмолвная горькая нужда—нѣмая, безотвѣтная.

Православное духовенство, учителя приходскихъ церковныхъ школъ, включая, конечно и народныхъ, и т. п. труженики, вотъ кто долженъ стучать въ сердце предста-

---

*) Я нисколько не преувеличиваю, такіе факты въ жизни не единичные.

вителей народныхъ. Но... рискуя быть обойденнымъ молчаніемъ, да выслушивать моральныя назиданія г. г. интеллигентовъ, молчитъ духовенство, какъ-бы застывшее въ неприглядномъ своемъ состояніи. Правда, и среди духовенства встрѣчаются лица, живущія въ сносномъ условіи, но это, какъ говорится,—люди стараго закала, прошедшіе всѣ стадіи борьбы съ невзгодами житейскими и, благодаря крайней бережливости скопившіе „копейку на черный день". И патріархальные батюшки не ошиблись: для современнаго духовенства насталъ „Черный день" со всѣми его страшными, угрожающими явленіями. Жизнь возросла въ три—дорога, а жалованье дѣйствуетъ по закону давно прошедшаго Муравьевскаго времени. Но всему бываетъ конецъ. Пришелъ конецъ и нашему молчанію. Терпѣніе истощилось, и изъ среды духовенства послышались возгласы, протестующіе противъ существующаго порядка содержанія. Вслушайтесь въ эти грустныя, краткія повѣсти сельскихъ батюшекъ, вы почувствуете весь трагизмъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ, въ силу исторически сложившихся обстоятельствъ, очутилось православное духовенство въ XX вѣкѣ. Положенный когда-то въ первые вѣка христіанства способъ содержанія духов. „доброхотными даяніями" уже использованъ до-нельзя и въ нашъ вѣкъ свободы и господства православной религіи—совсѣмъ непримѣнимъ. Когда образовательный цензъ нашего духовенства не шелъ дальше псалтири и часослова, „доброхотныя даянія" какъбы гармонировали съ общимъ положеніемъ, теперь-же, когда жизнь не идетъ ни на какія уступки и требованіе отъ пастыря „быть на высотѣ положенія" звучитъ въ унисонъ какъ самихъ-же батюшекъ, такъ и прихожанъ, „доброхотныя даянія" вносятъ рѣзкій нежелательный диссонансъ въ гармонію человѣческихъ отношеній послѣднихъ.

Гдѣ-же выходъ изъ этого безотраднаго приниженнаго положенія? Какое средство поможетъ пастырю быть неуязвимымъ на поприщѣ великаго Евангельскаго служенія?— Обезпечьте наше духовенство достаточнымъ содержаніемъ, уничтожьте „доброхотныя даянія", и сила моральнаго воздѣйствія духовенства на сердца пасомыхъ воскреснетъ во

всей ея идеальной чистотѣ, обновленная, полная былого могущества. Кому изъ пастырей не знакомы тѣ нравственныя мученія, испытываемыя имъ при погребеніи бѣдняковъ—прихожанъ, когда приходится отвѣчать на вопросъ „сколько за труды, батюшка?“—Вопросъ бѣдной вдовы, сопровождаемый потрясающими рыданіями. Чувство человѣчества побуждаетъ батюшку сказать „ничего не надо“, а жестокая, неумолимая проза-жизни, въ противовѣсъ чувству состраданія, заставляетъ пастыря, съ болью въ сердцѣ, опредѣлить сумму вознагражденія. Вникните въ эту душевную драму нашего духовенства, освѣтите безпристрастно всѣ ея ужасныя стороны, вы увидите, сколько препятствій стоитъ на пути обоюднаго слiянiя мiрянъ съ духовенствомъ. А что сказать о низшихъ членахъ причта—дiаконахъ и псаломщикахъ? Для иллюстраціи возьмемъ такую картину. Старичекъ—псаломщикъ, обремененный 8-ю душами семьи, готовится встрѣчать праздникъ св. Пасхи. Принарядилъ коекакъ дѣтишекъ, себя съ женой, „вычистилъ старый свадебный сюртукъ“, остается купить пудъ, два муки и прочей принадлежности и—праздникъ—праздникомъ. Съ радостнымъ чувствомъ отправляется онъ въ уѣздный городъ за 50—60 верстъ, съ надеждой на полученные 9 р. жалованья кое-что закупить. „Съ васъ вычетъ въ эмеритальную кассу,—остальное удержано за воспитаніе дѣтей“—слышится ему равнодушный голосъ чиновника. Неужели власть имущіе такъ равнодушны къ положенію этого маленькаго человѣка, что его безмолвные стоны—лишь гласъ вопіющаго въ пустынѣ? Г. г. народные представители! Предъ Вами цѣлый классъ голыхъ тощихъ скелетовъ человѣческихъ, одѣть которыхъ въ плоть всецѣло зависитъ отъ васъ. Одухотворятся они сами-собой и, одухотворившись, съ бодростью и благодарностью будутъ трудиться въ пользу великаго дѣла народнаго.

Псаломщикъ **В. А. Юшко.**

Изъ жизни Братства.

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія Совѣта Минскаго Православнаго Народнаго Братства.

4 Іюня 1909 года.

СЛУШАЛИ: докладъ Предсѣдателя Совѣта Братства слѣдующаго содержанія: Западно-русскія Православныя Братства, какъ напримѣръ: Виленское Св.-Духовское, Холмское Свято-Богородицкое, Гродненское Св.-Софійское и другія, имѣютъ особые установленные металлическіе знаки для ношенія на груди. Въ прежнія времена такія братскія знаки представлялись на Высочайшее утвержденіе. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, утверждая знакъ Гродненскаго Св.-Софійскаго Братства, въ своей ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи соизволилъ, дабы облегчить порядокъ утвержденія Братскихъ нагрудныхъ знаковъ, предоставить Святѣйшему Синоду утверждать означенные знаки собственною Св. Синода властью.

По заявленію нѣкоторыхъ членовъ Народнаго Братства а также по отзывамъ членовъ другихъ Братствъ, установленіе нагруднаго знака могло-бы повліять на привлеченіе новыхъ членовъ Братства, а выдача таковыхъ знаковъ, по примѣру Холмскаго Братства, изъ благородныхъ металловъ, по постановленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ видѣ награды за усердную Братскую дѣятельность, могло бы побудить многихъ членовъ работать съ особеннымъ напряженіемъ силъ дабы получить таковую награду.

Принимая во вниманіе что, Совѣтъ Братства въ настоящее время достаточно выяснилъ необходимость развитія братской дѣятельности, главнымъ образомъ въ уѣздныхъ городскихъ и сельскихъ приходахъ, гдѣ особенно „жатвы много“, почему нравственно обязанъ использовать и это средство—братскіе нагрудные знаки, дабы привлечь новыхъ „дѣлателей“.

Во исполненіе порученія Совѣта Братства, я представляю на разсмотрѣніе рисунокъ и описаніе проектируемаго Братскаго нагруднаго знака, по образцу знака Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, рисунокъ коего

помѣщенъ въ 51 номерѣ прибавленія къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1893 годъ.

Описаніе проектируемаго нагруднаго знака для Минскаго Православнаго Народнаго Братства таково: 1) Ободокъ вѣнчикъ—дубъ и лавры, оваломъ окружаютъ крестъ. 2) Крестъ эмалевый на подобіе орденскаго Св. Анны. 3) Корона выпуклая. 4) Въ срединѣ креста выгравированные инициалы М. П. Н. Б. 5) На оборотной сторонѣ знака слова: „Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня, учрежд. 1907 года“. 6) На оборотной же сторонѣ знака придѣлывается подвижная игла, посредствомъ которой знакъ прикалывается въ видѣ броши. 7) Знакъ долженъ быть съ приподнятымъ (нѣсколько выпуклымъ) крестомъ.

Постановили: признать необходимымъ установить металлическій знакъ для ношенія на груди соотвѣтственно представленному рисунку трехъ степеней.

1 степень—золотой съ эмалью удостаивать какъ награды, каждый разъ по особому постановленію Совѣта Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ: а) Почетныхъ членовъ Братства; сочувствующихъ и содѣйствующихъ цѣлямъ Братства; б). Лицъ, оказавшихъ особенно важныя услуги православію и русскому дѣлу въ Западно-Русскомъ Краѣ, или же особенно потрудившихся для Братства, и в) Лицъ пожертвовавшихъ въ пользу Братства единовременно не менѣе 200 рублей.

2-я степень—серебряный съ эмалью удостаивать какъ награды по постановленіямъ Совѣта Братства утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Миннскимъ и Туровскимъ, полезныхъ членовъ Братства и (б лицъ пожертвовавшихъ въ пользу Братства единовременно не менѣе 50 рублей. О лицахъ состоящихъ на службѣ и награжденныхъ симъ знакомъ, Предсѣдатель Братства своевременно имѣетъ сообщить подлежащему Начальству. Каждому же лицу, получившему право ношенія знака, какъ награды, выдавать особое свидѣтельство.

3-я же степень изъ бѣлаго металла безъ эмали установить для всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства. Каждый получившій свидѣтельство на право ношенія знака, пріобрѣ-

таетъ таковой за свой счетъ, отъ Совѣта Братства, по заготовительной стоимости.

Войти съ докладомъ къ Его Преосвященству, къ которомъ смиреннѣйше просить возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ утвержденіи проектируемаго знака Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня на изложенныхъ въ настоящемъ постановленіи основаніяхъ.

Подлинный за надлежащими подпитями.

Примѣчаніе. Докладъ, съ просьбою о представленіи на утвержденіе Братскаго знака, преставленъ Его Преосвященству—18 іюня с. г.

Ростъ Народнаго Братства.

Прихожане *Новосадской* церкви Минскаго уѣзда въ собраніи подъ предсѣдательствомъ своего настоятеля о. Николая Дубицкаго, постановили присоединиться къ Минскому Народному Братству и открыть у себя отдѣлъ таковаго при Новосадской церкви.

На докладѣ о семъ Его Преосвященству благоугодно было начертатать:

„28 Сентября 1908 г. Разрѣшаю ***Е. М.***“

Въ селѣ *Оздятичахъ*, Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи при Рождество-Богородичной церкви, открытъ отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства подъ предсѣдательствомъ энергичнаго пастыря—труженика о. Михаила Шолковича.

На докладѣ Предсѣдателя совѣта Братства объ открытіи Оздятичскаго отдѣла, Преосвященнѣйшій Владыка положилъ слѣдующую резолюцію:

„4 Марта 1909 года. Призываю Божіе благословеніе на святое дѣло отдѣла Братства.“ ***Е. М.***

Въ селѣ *Кривичахъ*, Минскаго уѣзда, при Александро—Невской церкви, открытъ Отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства, подъ предсѣдательствомъ настоятеля оной церкви о. Іоанна Брyякина.

На докладѣ объ открытіи Кривичскаго отдѣла, Преосвященнѣйшій Владыка надписалъ:

„ 30 Апр. 1909 г. Призываю Божіе благословеніе на открытый отдѣлъ Братства.“ ***Е. М.***

ОТЪ СОВѢТА

Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня.

Тяжелыя испытанія, постигшія православіе и русскую народность въ нашемъ Западно-русскомъ краѣ, убѣдили насъ, что мы,—православные русскіе люди,—не взирая на неблагопріятныя для насъ условія, къ сожалѣнію, дѣйствуемъ въ — одиночку. Когда нужно неустанно бодрствовать,—мы какъ бы спимъ, когда нужно всѣмъ дружно работать,—мы только охаемъ каждый самъ по себѣ. Между тѣмъ врагъ православія бодрствовалъ и, притаившись, выжидалъ удобнаго момента для нападенія.

Моментъ наступилъ. 17 апрѣля 1905 г. данъ былъ Высочайшій указъ о свободѣ вѣроисповѣданія. Враги православія, воспользовавшись этимъ указомъ, стали чинить насилія. Въ результатѣ—поруганіе православныхъ святынь и тысячи насильно отторгнутыхъ отъ св. православной вѣры и русской народности, ибо по опыту мы знаемъ, что перешедшій въ католицизмъ Православный русскій—считаетъ себя полякомъ и врагомъ всего русскаго. Всѣмъ стало ясно, что враждебная православію пропаганда задалась цѣлью, во что бы то ни стало окатоличить и ополячить православный русскій народъ, превратить искони русскій край въ автономную Польшу.

Въ виду надвигающейся опасности, политической смерти огромной вѣтви русскаго народа--нашихъ братьевъ крестьянъ—бѣлоруссовъ, находящихся въ экономической зависимости у польскихъ помѣщиковъ, а также въ виду опасности совращенія православныхъ въ гибельную католическую ересь, правосл. русскіе люди, дорожащіе завѣтами Матери-Церкви и Родины, быть можетъ инстинктивно, почувствовали потребность въ тѣсномъ братскомъ единеніи всѣхъ русскихъ людей для защиты Вѣры и Родины. Первымъ къ такому единенію въ Минской Епархіи стало звать съ благословенія Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, учрежденное для этой цѣли Минское Народное Братство. Единеніе всѣхъ русскихъ православныхъ людей безъ различія общественнаго положенія, званія и состоянія могло-быть осуществлено только подъ хоругвью церковной. Ибо быть вѣрующимъ и послушнымъ сыномъ церкви — это идеалъ лучшихъ православныхъ людей. Кромѣ того, членомъ церковной организаціи могъ быть всякій, къ какому бы онъ званію ни принадлежалъ: священникъ, мірянинъ, воинъ, администраторъ и т. д. Священники, администраторы и люди военные считаютъ участіе въ какой-либо политической партіи несовмѣстимымъ съ исполненіемъ своего служебнаго долга, а нѣкоторымъ изъ нихъ категорически запрещено начальствомъ участіе въ какихъ-либо партіяхъ. Нѣкоторые священники, пожалуй—большинство ихъ, считаютъ, что работая на томъ поприщѣ, на которомъ работать они призваны, они больше принесутъ пользы православію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и русской народности—чѣмъ работая въ политической

партіи, хотя и стоящей за Вѣру, Царя и Народность. Нѣкоторые прямо говорятъ: „невозможно служить двумъ господамъ", если мы промѣняемъ священное мѣсто, церковную каѳедру и спустимся для подвиговъ на политическую платформу, то поступимъ противъ своей іерейской совѣсти, ибо прямое наше пастырское дѣло несомнѣнно отъ этого пострадаетъ.

На зовъ Народнаго Братства откликнулись православные русскіе люди, и въ Минской епархіи ими открыто до 25 отдѣловъ Народнаго Братства. Изъ оффиціальныхъ данныхъ извѣстно, что во многихъ мѣстахъ предполагается открытіе новыхъ отдѣловъ Народнаго Братства. Хочется вѣрить, что православные лучшіе русскіе люди, главнымъ образомъ пастыри церковные, проникнутся убѣжденіемъ въ необходимости привлеченія въ ряды защитниковъ православія лучшихъ силъ изъ міряпъ своего прихода. Мы, будучи принципіально сторонниками оживленія приходской жизни, привлеченіемъ къ ней міряпъ, смотримъ безразлично, подъ какимъ названіемъ будетъ работать приходская организація: Братства, приходскій совѣтъ, или церковное попечительство,—всѣ эти организаціи вполнѣ сходны по своимъ задачамъ и направленію. Поэтому одна изъ такихъ организацій всегда необходима при каждой церкви. Преимущество, однако, по нашему мнѣнію, на сторонѣ организаціи Братства и вотъ почему: Братство понятно и близко сердцу каждаго человѣка. Блестящая дѣятельность Западно-русскихъ братствъ, грудью отстаивавшихъ интересы православія и русской народности во времена польскаго владычества, извѣстна всѣмъ изучавшимъ исторію Зап.—русскаго края. Приходскіе совѣты и попечительства являются обособленными организаціями, тогда какъ Братства, какъ напримѣръ отдѣлы народнаго братства, объединяются съ центральнымъ Братствомъ въ епархіальномъ центрѣ подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки. Открытіе отдѣла Народнаго Братства по сравненію съ другими организаціями значительно легче и проще въ смыслѣ выполненія формальностей по легализаціи.

Минское Народное Братство вѣрнымъ путемъ идетъ къ намѣченной цѣли,—объединенію въ одинъ Братскій союзъ русскихъ людей, которые по идеѣ должны время отъ времени собираться для обсужденія своихъ интересовъ. Съ этой цѣлью Минское Народное Братство взяло на себя починъ созвать общій съѣздъ представителей Западно-Русскихъ Братствъ. Этотъ первый Братскій съѣздъ (послѣ 300-лѣтняго перерыва) состоялся въ Минскомъ мужскомъ монастырѣ, имѣлъ громадный успѣхъ и продолжался три дня. Этотъ съѣздъ ревнителей православія, дабы объединить и сплотить русскихъ людей, между прочимъ, постановилъ принять мѣры къ тому, дабы при каждомъ приходскомъ храмѣ были организованы братства въ видѣ отдѣловъ, которые имѣли бы связь съ центральнымъ Братствомъ епархіи. Кромѣ того, высказано желаніе, чтобы всѣ Западно-русскія Брат-

ства вошли въ одинъ общій Союзъ съ одною общею программой для братской дѣятельности, направленной къ поднятію религіозно-національнаго самосознанія православнаго русскаго народа и его экономическаго благосостоянія.

Пожелавъ русскому населенію, дабы въ каждомъ православномъ приходѣ были открыты отдѣлы братства, стоящіе на стражѣ его законныхъ интересовъ, Совѣтъ М. Н. Б. помѣщаетъ во всеобщее свѣдѣніе—правила 2-го Братскаго Съѣзда, который созывается согласно постановленія I-го Братскаго съѣзда, бывшаго въ гор. Минскѣ.

ПРАВИЛА

Второго Съѣзда представителей православныхъ Западно-русскихъ Братствъ въ гор. Вильнѣ, утв. пост. Св. Синода отъ 17 іюня с. г. за № 8884.

1. Съѣздъ состоится подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ Вильнѣ со 2-го по 5-е августа 1909 года.

2. Всѣ работы по устройству Съѣзда возлагаются на Организаціонный Комитетъ, состоящій изъ членовъ Виленск. Св.-Духовскаго Братства. Комитету предоставляется право приглашать къ участію въ своихъ работахъ постороннихъ лицъ, по своему усмотрѣнію.

3. При Съѣздѣ учреждается Справочное Бюро.

4. Членами Съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса, кромѣ приглашенныхъ почетныхъ лицъ, депутатовъ отъ Братствъ и священослужителей, являются и всѣ почетные и дѣйствительные члены Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

5. Каждый членъ Съѣзда получаетъ отъ Организаціоннаго Комитета билетъ, который онъ долженъ предъявлять при входѣ въ засѣданіе Съѣзда.

6. Въ занятіяхъ Съѣзда могутъ участвовать и члены-соревнователи Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, уплатившіе въ братскую кассу не менѣе 1 руб. въ текущемъ братскомъ году, но съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса. Братчики-соревнователи получаютъ отъ Организаціоннаго Комитета особые билеты на право входа въ засѣданіе Съѣзда, которые обязаны предъявлять при входѣ въ залъ засѣданій.

Примѣчаніе. Въ члены Св.-Духовскаго Братства можно записываться при входѣ въ залъ засѣданій Съѣзда.

7. Съѣздъ раздѣляется на четыре Отдѣленія: I) Организація Братствъ, II) Миссіонерская ихъ дѣятельность, III) Просвѣтительная дѣятельность, IV) Экономическая дѣятельность.

8. Всякій членъ Съѣзда можетъ по своему желанію приписаться къ одному или нѣсколькимъ Отдѣленіямъ.

9. Засѣданія Съѣзда бываютъ общія и частныя по Отдѣленіямъ. На общихъ засѣданіяхъ обсуждаются постановленія, выработанныя въ Отдѣленіяхъ. На засѣданіяхъ Отдѣленій обсуждаются спеціальные вопросы, входящіе въ кругъ занятій того или другого Отдѣленія.

10. Въ первомъ общемъ собраніи Предсѣдатель Съѣзда избираетъ себѣ двухъ товарищей и двухъ секретарей, равно опредѣляетъ время какъ общихъ собраній Съѣзда, такъ и засѣданій Отдѣленій. Съ утвержденія Предсѣдателя Съѣзда Отдѣленія избираютъ своихъ Предсѣдателей и секретарей.

11. На отдѣльныхъ засѣданіяхъ Съѣзда могутъ быть избираемы почетные Предсѣдатели.

12. Программы засѣданій Съѣзда опредѣляются совѣщаніемъ изъ Предсѣдателя Съѣзда, Предсѣдателей Отдѣленій и ихъ товарищей. Программы эти заблаговременно вывѣшиваются въ залѣ засѣданій. Ни одинъ новый вопросъ не можетъ быть возбужденъ въ засѣданіяхъ Съѣзда, безъ предварительнаго заявленія Предсѣдателю и его разрѣшенія.

13. Наблюденія за порядкомъ въ Общихъ собраніяхъ Съѣзда лежитъ на бязанности Предсѣдателя Съѣзда и его товарищахъ, въ засѣданіяхъ же Отдѣленій—на Предсѣдателяхъ послѣднихъ. Какъ Предсѣдатель собранія Съѣзда, такъ и Предсѣдатель каждаго Отдѣленія обязаны остановить всякаго члена Съѣзда, который въ своемъ докладѣ удалится отъ предмета обсужденія.

14. Предсѣдатели Отдѣленій допускаютъ къ докладамъ и обсужденію только тѣ изъ рефератовъ, которые предварительно будутъ разсмотрѣны Организаціоннымъ Комитетомъ или ими самими.

15. На засѣданіи Съѣзда корреспонденты журналовъ и газетъ допускаются лишь по особымъ билетамъ, выдаваемымъ имъ Организаціоннымъ Комитетомъ съ вѣдома Предсѣдателя Съѣзда.

16. Напечатаніе „Трудовъ Съѣзда" возлагается на Организаціонный Комитетъ.

17. На Съѣздѣ рѣшается вопросъ о мѣстѣ слѣдующаго Братскаго Съѣзда.

ПРОГРАММА

открытія Второго Съѣзда представителей православныхъ Западно-русскихъ Братствъ въ г. Вильнѣ 2-го августа 1909 г.

1. Въ $12\frac{1}{2}$ час. дня Братскій молебенъ въ Св.-Духовомъ монастырѣ.

2. Въ 2 ч. дня открытіе Съѣзда Предсѣдателемъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства Высокопреосвященнымъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ въ помѣщеніи 1-й гимназіи.

3. Привѣтствія Съѣзду отъ депутатовъ Братства и лицъ, заявившихъ о томъ Организаціонному Комитету.

4. Запись членовъ Съѣзда по Отдѣленіямъ.

5. Выборъ въ Отдѣленіяхъ предсѣдателей и секретарей.

ВОПРОСЫ,

подлежащіе обсужденію Второго Съѣзда представителей православныхъ Западно-русскихъ Братствъ, имѣющаго быть въ гор. Вильнѣ 2—5 августа 1909 года, утв. пост. Св. Синода отъ 17 іюня с. г. за № 8884.

I. Организація Братствъ.

Епархіальныя центральныя Братства и взаимоотношенія ихъ къ своимъ отдѣленіямъ и къ отдѣльнымъ храмовымъ Братствамъ въ епархіи. 2) Мѣры къ расширенію Братской дѣятельности и къ открытію новыхъ Братствъ по городамъ и селамъ. 3) Объединеніе Братствъ съ Приходскими Совѣтами, какъ учрежденіями вполнѣ сходными по своимъ задачамъ и направленію. 4) Объединеніе дѣятельности всѣхъ Братствъ Западнаго края для взаимопомощи матеріальной и духовной.

II. Миссіонерская дѣятельность Братствъ.

1) Братская дѣятельность по созданію и украшенію православныхъ храмовъ, часовенъ. 2) Благолѣпіе въ богослуженіи—общенародное и хоровое церковное пѣніе; оживленіе проповѣднической дѣятельности. 3) Организація противокатолическихъ и противобаптистическихъ миссій при Братствахъ. 4) Развитіе миссіонерской дѣятельности и ея виды. 5) Устройство миссіонерскихъ курсовъ. 6) Изданіе и распространеніе брошюръ и листковъ миссіонерскаго содержанія.

III. Просвѣтительная дѣятельность Братствъ.

1) Открытіе Братскихъ школъ, общежитій при ц.-приходскихъ школахъ, пріютовъ. 2) Внѣ богослужебныя собесѣдованія, публичныя богословскія чтенія, народныя съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ чтенія, ихъ направленіе и характеръ. 3) Центральный братскій складъ пособій для народныхъ чтеній. 4) Епархіальныя братскія библіотеки, ихъ отдѣленія по селамъ, читальни; центральный братскій книжный складъ. 5) Епархіальные издательскіе

комитеты; центральный братскій издательскій комитетъ. 6) Братская печать періодическая и повременная. 7) Центральная братская типографія.

IV. Экономическая дѣятельность Братствъ.

Дѣятельность Братствъ, направленная къ поднятію экономическаго благосостоянія православнаго населенія путемъ открытія различныхъ кредитныхъ учрежденій взаимопомощи: кредитныя товарищества, потребительныя лавки трудовая помощь, сельско-хозяйственныя товарищества. Помощь безземельнымъ

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская, № 52, Типографія С. А. Некрасова.

среды, согласно § 11 Устава, предсѣдателемъ М. Н. Былова; товарищемъ предсѣдателя А. М. Панова, который принялъ на себя и обязанности казначея; секретаремъ А. П. Смородскаго и завѣдующимъ музеемъ—Д. В. Скрынченко. Изъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта—А. К. Снитко принялъ на себя обязанность замѣнять секретаря Совѣта и помогать въ завѣдываніи музеемъ.

Въ теченіе года составъ Совѣта измѣнился.

1) Комитетъ понесъ утрату въ лицѣ Предсѣдателя Совѣта М. Н. Былова, переведеннаго на другой постъ въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ 2 янв. 1909 г. безвременно скончался. Покойный М. Н. Быловъ, окончившій курсъ въ Археологическомъ институтѣ,—любилъ археологію и въ устроеніи Комитета въ Минскѣ принималъ живое участіе.

Обязанности Предсѣдателя—послѣ перевода Былова въ С. П. Б.—исполнялъ временно А. М. Пановъ, а на освободившуюся вакансію члена Совѣта избранъ былъ свящ. Д. Павскій.

2) Въ виду состоявшагося избранія Протоіерея А. Юрашкевича членомъ Государственной Думы и выхода его изъ состава Совѣта, Членомъ Совѣта былъ назначенъ 2-й кандидатъ—А. К. Снитко 17 ноября 1908 года.

3) Въ собраніи Комитета 13 текущаго апрѣля предсѣдателемъ совѣта избранъ А. К. Снитко.

Такимъ образомъ въ настоящее время Совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: А К. Снитко, А. М. Пановъ, А. П. Смородскій, Д. В. Скрынченко и о. Д. Павскій,—и общему собранію надлежитъ избрать, согласно § 10 Устава, 2-хъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта.

Дѣятельность Совѣта.

Въ отчетномъ году съ 13 февраля 1908 года по 27 апрѣля 1909 года—состоялось 32 собранія Совѣта. Занятія Совѣта носили характеръ открытыхъ засѣданій, такъ какъ члены Совѣта приглашали на свои собранія по понедѣльникамъ какъ членовъ Комитета, такъ и постороннихъ лицъ, интересующихся дѣятельностью Комитета. Съ перваго же момента существованія Комитета, какъ учрежденія, ему

оказана была существенная поддержка Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, милостивое вниманіе котораго къ нуждамъ Комитета дало и даетъ понынѣ возможность Комитету работать плодотворно въ намѣченной области. Для новаго учрежденія необходимо было помѣщеніе; нанять таковое—помимо трудности подыскать соотвѣтствующее и обезопашивающее получаемые Комитетомъ предметы —не представлялось возможнымъ и по скудости средствъ. На просьбу объ этомъ Комитета Преосвященный Владыка уступилъ подъ помѣщеніе музея Комитета двѣ комнаты въ Архіерейскомъ домѣ съ электрическимъ освѣщеніемъ и отопленіемъ, такъ что Комитетъ могъ сразу направить свою энергію къ достиженію своихъ прямыхъ задачъ, не отвлекаясь заботами матеріальнаго характера. Въ настоящее время Его Преосвященствомъ предоставлено Комитету помѣщеніе больше прежняго, во дворѣ Архіерейскаго дома, тщательно отремонтированное, снабженное рѣшетками въ окнахъ,—причемъ всѣ эти расходы являются опять таки даромъ Его Преосвященства Комитету. Кромѣ такого вниманія къ внѣшней сторонѣ жизни Комитета, Его Преосвященство милостиво относится ко всѣмъ ходатайствамъ Комитета, касающимся непосредственныхъ цѣлей его,—собиранію и храненію памятниковъ церковной старины, разсѣянныхъ въ Минской Епархіи, удовлетворяя ходатайства Комитета о передачѣ въ Музей приономъ всего цѣннаго въ приходахъ Минской Епархіи, но недостаточно гарантированнаго въ отношеніи сохранности на мѣстѣ. Первой заботой Комитета послѣ устройства музея въ Архіерейскомъ домѣ было: 1) собрать необходимую научную библіотеку, безъ которой немыслима разработка научныхъ матеріаловъ, и 2) положить начало архиву и древнехранилищу, дабы не дать погибнуть и безъ того быстро исчезающимъ памятникамъ старины. Съ этою цѣлью Совѣтъ вступилъ въ сношеніе со многими учеными учрежденіями Имперіи, прося высылать свои труды. Большинство учрежденій весьма отзывчиво отнеслось къ просьбѣ Совѣта и выслало свои цѣнныя изданія. Совѣтъ Комитета считаетъ своимъ долгомъ

отмѣтить участіе Д. И. Довгялло, который, привѣтствуя Комитетъ, далъ цѣнныя указанія относительно пріобрѣтенія изданій Виленской комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ. Ходатайство Комитета предъ Попечителемъ Виленскаго Учебнаго округа по этому предмету было удовлетворено, и полученныя изданія (въ десяткахъ книгъ) сразу обагатили библіотеку музея цѣнными для исторіи мѣстнаго края пособіями. Такой-же богатый матеріалъ поступилъ отъ Академіи Наукъ. Большія пожертвованія сдѣланы и нѣкоторыми частными лицами.

Вмѣстѣ съ обращеніемъ къ учрежденіямъ внѣ Минской губерніи былъ сдѣланъ призывъ и къ мѣстному духовенству. Съ разрѣшенія Его Преосвященства было напечатано воззваніе къ духовенству о передачѣ въ Музей Комитета цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи вещей и предметовъ, находящихся въ церквахъ, и указанъ порядокъ передачи ихъ, если это возможно; въ случаѣ же невозможности Комитетъ просилъ духовенство сообщать о нахожденіи замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи предметовъ, чтобы Комитетъ могъ при случаѣ ближе съ ними ознакомиться и описать. И Комитетъ долгомъ справедливости считаетъ отмѣтить, что духовенство зарекомендовало себя особенно чуткимъ въ дѣлѣ охраненія родной старины: болѣе всего пожертвовано цѣнныхъ предметовъ въ нашъ музей именно сельскимъ духовенствомъ.

На собраніяхъ Комитета всѣ поступающіе въ музей комитета предметы и книги разсматривались и вносились въ особые каталоги. Въ ряду собраній Совѣта, такъ сказать рядовыхъ, выдѣляется собраніе, бывшее въ присутствіи и подъ почетнымъ предсѣдательствомъ посѣтившаго проѣздомъ г. Минскъ члена Академіи Наукъ Алексѣя Александровича Шахматова, давшаго цѣнныя указанія относительно направленія работъ Комитета. Обращенная къ Академіи Наукъ просьба Комитета—оказать матеріальное содѣйствіе для дѣла описанія и изданія древностей—рукописей, грамотъ и др. памятниковъ—при несомнѣнномъ участіи Алексѣя Александровича—была удовлетворена, и Комитетомъ получено на этотъ предметъ 300 руб.

Для популяризаціи историческихъ свѣдѣній о краѣ Совѣтъ Комитета устроилъ 27 февраля 1909 г. вечеръ, на которомъ, кромѣ духовныхъ пѣснопѣній, прекрасно исполненныхъ Архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ В. И. Кашина, прочитаны были лекціи—Д. В. Скрынченко „Бѣлоруссы, ихъ разговорный и книжный языкъ, при свѣтѣ исторіи", А. К. Снитко „Минскъ въ XVII столѣтіи" и Е. А. Масальской-Суриной „Памятники старины". Вечеръ состоялся при многочисленномъ стеченіи публики и далъ Комитету значительную матеріальную помощь.

Таково положеніе дѣлъ Комитета въ настоящее время. Минувшій годъ много далъ начинающему учрежденію въ собираніи предметовъ музея; имѣетъ Комитетъ и нѣкоторыя матеріальныя средства, увеличеніе которыхъ, какъ Комитетъ надѣется, вопросъ времени; болѣе замѣтная дѣятельность Комитета вызоветъ приливъ и новыхъ работниковъ и жертвователей на этотъ видъ служенія мѣстному краю.

Совѣтъ Комитета

Предсѣдатель Совѣта Комитета **А. К. Снитко**.
Товарищъ Предсѣдателя **А. М. Пановъ**.
Хранитель Музея **Д. В. Скрынченко**.
Священникъ **Д. Павскій**.
Секретарь **А. П. Смородскій**.

а) ОТЧЕТЪ ПО МУЗЕЮ.

За 1908—9 годъ въ Музей Комитета поступили слѣдующіе предметы:

Облаченія и священные предметы:

4 антиминса 18 вѣка, митрополитовъ Флоріана Гребницкаго и Володковича (№ 1,18,118, 119), 9 воздуховъ большихъ и малыхъ (№ 2, 130, 131, 132, 54), 2 плащаницы (112 и 126), одна изъ нихъ старинная съ изображеніемъ положенія во гробъ, 1 скуфейка (113), 1 епитрахиль (120) отъ весьма бѣднаго облаченія.

Сосуды.

1 мѣдный эмалированный ящикъ, принадлежавшій, судя по гербу, какому-то кардиналу- найденъ въ землѣ въ Слуцкомъ у. (№ 40), 1 потиръ 1792 г. (№ 100),1 оловянный

сосудъ для мүра и елея изъ Койданова (101),1 мѣдный уніатскій ковшикъ для теплоты (102), 1 мѣдный звонокъ, употреблявшійся при уніатскомъ богослуженіи (124), 1 металлическій стаканъ съ блюдцомъ съ арабск. надписями, бывшій въ употребл. въ уніатской церкви (125).

Иконы.

15 иконъ (42, 43, 53, 95, 96, 97, 98, 99, 108, 114, 121, 128, 129, 145, 149), икона подъ № 42 старинная Іоаннъ Кр. съ изображ. Христа въ купели, 1 вѣнецъ отъ иконы Б. М. (10), 1 переплетъ отъ Евангелія мѣст. работы съ иконами (140).

Кресты.

21 Крестъ (подъ № 11, 15, 16, 17, 21, 123, 127, 146, 150), изъ нихъ крестъ на № 11 походитъ на т. н. Корсунскіе Кресты; № 146 найденъ въ землѣ въ Изяславлѣ; большинство старообрядческихъ.

Привѣски, медали, жетоны.

14 предметовъ, № 12, 13, 14, 19, 20, 32, 68, 69, 70, 88, 111, 115, 139; интересна алюминіевая медаль маріавитовъ (14). Змѣевикъ,найденный при раскопкѣ въ Борисовскомъ у. (111), (извѣстна была Татуру, см. очеркъ археологическихъ памятниковъ стр. 88) и 2 серебр. привѣски съ изображеніемъ мужчинъ и женщинъ въ шляхетскихъ костюмахъ.

Разнообразные предметы.

Подъ № 39. Философскіе тезисы, московск. дух. академіи на шелковомъ платкѣ. № 23. Кольцо бронз. изъ раскопокъ. № 133 и 134. Французская шпора и пуговицы изъ Студенки. № 86. Бронзовое изобр. языческ. божествъ. № 122. Деревянный ангелъ, служившій украшеніемъ въ уніатской церкви въ Танелевѣ. № 93. Бронзовая цѣпочка отъ амуниціи. 147 Агіорафъ бронз. изъ Изяславля, № 151. Старинный поясъ изъ Мозырскаго уѣзда.

Бусы, стекла.

3 старинныя бусы (№ 7), обломки стекл. браслета (9), камешки изъ мозаики (№ 8).

Каменныя орудія.

21 каменныхъ топоровъ (№ 3, 5, 22, 94, 109).

Окаменѣлости.

18 предметовъ изъ Минской губ. (№ 4, 6).

Печати и перстни.

13 штукъ (№ 55—67 включ.).

15 *Портретовъ и видовъ.*

Монеты.

Русскія. 10 Іоанна III (75) Великаго князя и царя, 11 Іоанна IV (76), 12 Ѳеодора Ивановича (77), 2 Бориса Ѳеодоровича (31), 2 Самозванца (78) осподара всея Руси, 4 Вас. Шуйскаго (79), 3 Мих. Ѳеодоровича (80),1 Алексѣя Михайловича (81), 4 Ѳеодора Алексѣевича (82), 4 Іоанна Алексѣевича (83), Петра I: деньга (33), латунная копійка (84); Анны Іоанновны--деньга (164); Елизаветы Петровны 5 к. сер. 5 звѣздочекъ (89), деньга 1750 г. (105); Екатерины II: деньга 1764 г. (137), 10 к. с. 1769 г. (116),2 к. 1766 г. со слѣдами перечеканки, остались слова коп. (34); Павла I: 2 к. 1797 г. (35), 1 рубль сер. 1798 г. (37); Александра I: 1 к. 1819 г. (36), 2 к. 1811 г. (103),2 к. 1813 (110); Николая I: 5 к. сер. 1831 г. (116), 10 к. мѣдныхъ 1835 г. (110), 10 groszy 1840 г. (90).

Польско-литовскія монеты.

1 Sigismundus I (85), 8 Sigismundus III (25, 28, 71, 72, 73, 74, 91). 128 Solidus'овъ Рижскихъ и др. (24),4 Iana Kazimira 26, 29, 107, 117), 2 Iana Sobiesk. (27,41), 2 Августа III (30, 106).

Иностранныя.

6 бранденбургскихъ,французскихъ и др. (12, 135, 136, 138, 145). №139 по изданію „Monety Piastow“ принадлежитъ Генриху II германскому императору начала XI вѣка, найдена въ Ступенкѣ. Надпись неразборчива.

Итого 374 предмета, записанныхъ подъ 151 статьей въ инвентарномъ каталогѣ.

б) БИБЛІОТЕКА МУЗЕЯ.

За первый годъ существованія въ библіотеку Комитета поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій книги и рукописи.

35 отъ Академіи (Императорской) Наукъ (№ 256—290), 1 Антонина іеромонаха (305), 7 Археологическаго (Импера-

торскаго) Института (374—380), 14 г. Былова (99, 421—433). 1 гр. де-Витте (456), 111 Виленской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ (147—254), 17, Гаховича свящ. (1—15, 142—144), 1 Городецкаго свящ. (306), 47 Ал. Долгово-Сабурова (51—94 и 475), 1 Епифанія іеродіакона (50), 1 Желѣзовскаго свящ. (108), 5 г.-м. Жиркевича (295—299),1 Г. Запольскаго (123), 2 Кобы свящ. (97—98),3 Ал. Лишина (381—383), 22 Ленскаго свящ. (434—455), 8 Минск. Статистическ. Комитета (307—314), 1 Околовича свящ. (107), 1 Пашина свящ. (95),1 Панкратовича свящ. (114), 3 Плышевскаго свящ. (111—113), 1 Подольскаго діакона (145),1 Рудько свящ. (461), 58 Румянцевск. музея (316—373), 1 Русецкаго (16), 1 Саратовской Архивной Комиссіи (471), 39 г. Скрынченко (48,49) (291) (303,304) (315) (388—393) (396—420) (473—474), 2 г. Смородскаго (19,20),42 г. Снитко,1 Терравскаго (18), 1 Хлѣбцевича (255), 2 Цырилькевича свящ. (394, 395), 4 Черниговской Архивной Комиссіи (384—387), 1 Черниговскаго Епархіальн. древнехранилища (146), 8 г. Шахматова (462—469), 2 генерала Шафаловича (109—110), 1 г. Юзефовича (106), 19 Юрашкевича протоіерея (124—141), Юхневича свящ. (17), 6 Яневича свящ. (100—105), 9 г. Ясинскаго (196) (115—122).

Составленная изъ этихъ пожертвованій библіотека Комитета подраздѣляется на отдѣлы:

Отдѣлъ Рукописный.

Рукописи славянскія и русскія. 24—№№ (16, 18, 19, 20, 50, 97, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 110, 225, 294, 300, 315, 394, 395, 434, 455, 459, 460, 470).

Рукописи Польскія 24 (95, 96, 115, 117, 435—454).

„ „ Латинскія 1—(116). Итого 49.

Отдѣлъ печатныхъ изданій.

Славянскія 18 №№ 1, 4, 17, 98, 106, 108, 109, 114, 123, 134, (136—140) 142, 145, 461, 500.

Польскія 17. (№№ 3, 5, 7, 8, 9, 11, 21, 23, 25, 26, 27, 121, 122, 296, 301, 302, 306).

Латинскія 5. (6, 24. 118. 119, 120). На другихъ иностранныхъ языкахъ 3. (10, 12, 41).

Русскія—120.

Кромѣ сего, изданій ученыхъ учрежденій: Черниговскихъ 9. Архива Юго-Зап. Россіи 8. Виленскихъ—140. Академіи Наукъ—35. Минск. Статист. Комит.—8. Румянцевскаго Музея—57. Археологич. Института—7. Воронежскихъ—13. Саратовск. Археол. Комит.—1, итого 278.

Общій итогъ 490, записанныхъ подъ 475 статьями. Въ этомъ числѣ 39 дублетовъ и 29 депозитовъ.

Болѣе интересными рукописями являются № 16, 18, 19, 20, 50, 97, 100, 110, 255, 299, 300, 394 изъ числа славянскихъ и русскихъ, № 95 изъ польскихъ, а изъ печатныхъ изданій: № 1, 17, 98, 106, 108, 109, 114, 461,—славянскія старопечатныя книги.

Означенные предметы пожертвованы слѣдующими лицами:

	подъ сколькими №№ записаны:
Архіерейскимъ домомъ (№ 121)	1
Священ. А. Болонецкимъ (42)	1
Г. Буйчиковымъ (115)	1
Священ. Буяковскимъ (116, 117)	2
Г. Быловымъ (95—99)	5
Г-жей Бэкаръ (145)	1
Священ. Вечорко (114)	1
Священ. Волочковичемъ (40, 41)	2
Священ. П. Гаховичемъ (1—17) (123—132) (149)	28
Священ. В. Городецкимъ (145)	1
Священ. Дубицкимъ (100—107)	8
Г. Запольскимъ (93)	1
Священ. Заусцинскимъ (113)	1
Священ. Зубковичемъ (43, 118)	2
Г. м. Жиркевичемъ (86) (141—143) (148)	5
Священ. Кульчицкимъ (119, 120)	2
Черезъ свящ. Павскаго отъ неизвѣстой (139)	1
Г-жей Родзевичъ (94)	1
Священ. Рудько (150)	1
Священ. А. Русецкимъ (18—21) (108)	5
Г. Рѣдько (88—92) (109)	6
Г-жей Прозоровой (146, 147)	2

Священ. Околовичемъ (37, 38) (112) (140).		4
Г. Снитко (22, 36) (44-51) (54-85) (87, 122, 144, 151)		58
Г-жей Татуръ (52, 53)		2
Г. Хруцкимъ черезъ Статистич. Ком. (111)		1
Священ. Шафаловичемъ (39) . . .		1
Г-жей Шидловской (133—138) . . .		9
Юзефовичемъ А. (110)		1
		151

Изъ числа имѣющихся книгъ и рукописей въ библіотекѣ Комитета слѣдующія напечатаны и написаны въ Западномъ краѣ. (Сюда не включены изданія ученыхъ учрежденій):

Русскія и славянскія: №№ 1, 4, 16, 18, 19, 20, 29, 30 32, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 123, 124, 142, 143, 145, 255, 291, 293, 294, 298, 299, 300, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 382, 383, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 397, 398, 399, 400, (402—420), 445, 458, 459, 470, 473—474, 475.

Польскія: №№ 5, 7, 8, 9, 24, 27, 95, 97, 115, 117, 118, 122, 301, 306, 435—454.

Рукописи и книги, трактующія о Западномъ Краѣ, но напечатанныя и написанныя внѣ края: №№: 21, 22, 23, 25, 26, 28, 31, 33, 37, 38, 39, 131, 132, 133, 296, 301, 387, 396, 401, 457, 462, 472.

Если къ этому прибавить 111 изданій Виленской Комиссіи по разбору древнихъ актовъ, частью академическія изданія, архивъ Юго-Запад. Россіи, изданія Археологич. Института, въ коихъ содержится много статей по языковѣдѣнію и исторіи Запад. Края, то легко усмотрѣть, что вопросы мѣстные могутъ найти достаточно ясное освѣщеніе въ находящихся въ библіотекѣ изданіяхъ. Затѣмъ ознакомленіе съ этими изученіями даетъ картину духовной дѣятельности жителей Сѣверо-Западнаго Края.

в) **ОТЧЕТЪ**

о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета за время съ 13 февраля 1908 года по 27 апрѣля 1909 года.

А. Приходъ.

Съ 13 февраля 1908 г. по 27 апрѣля 1909 г. поступило:

1., Членскихъ взносовъ:

а) дѣйствительныхъ Членовъ Комитета 102 р. —

б) Членовъ—соревнователей . . 9 р. —

2., Пожертвованій . . . . . . 7 р. —

3., Отъ продажи билетовъ на концерты въ пользу Комитета

а) 2 апрѣля 1908 года . . . 85 р. —

б) 27 февраля 1909 года . . . 156 р. —

4., % отъ храненія суммъ Комитета въ Казначействѣ . . . . 2 р. 98 к.

5., Отъ Правленія Императорской Академіи Наукъ . . . . . . 300 р. —

Итого 661 р. 98 к.

Подробно исчислены показанныя въ п. п. 1 (лит. а и б) и 2 прихода поступленія (отъ кого и сколько поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій) ниже.

Б. Расходъ.

Съ 13 февраля 1908 года по 27 апрѣля 1909 года

1., израсходовано на покупку мебели и вещей въ помѣщеніе Комитета . . . 49 р. 75 к.

2., уплачено:

а) за электрическое освѣщеніе зала въ Дворянск. Депут. Собраніи 13 февраля 1908 г. 8 р.;

б) по накладной на вокзалъ за ящикъ съ книгами для Комитета изъ г. Вильны—1 руб. 79 к.

в) въ Виленскую Комиссію для разбора и изданія древнихъ актовъ за укопорку и доставку на вокзалъ въ гор. Вильнѣ ящика съ изданіями комиссіи для Мин. Археолог. Комитета 3 р. 76 к.

г) за пересылку пакетовъ Комитета по почтѣ—марками—1 руб. 12 коп.

д) за марки (благотворит. сборъ на би-

леты въ концертѣ 27 февраля 1909 г.—въ пользу Комитета—16 руб. 17 коп.,—всего по п. 2 сего расхода . . . . 30 р. 84 к.

Итого . 80 р. 59 к.

Подробный перечень вещей и предметовъ, пріобрѣтенныхъ для помѣщенія Комитета, показанъ ниже.

За исключеніемъ сего расхода—80 руб. 59 коп.—изъ суммы прихода—661 руб. 98 коп., къ 28 апрѣля сего 1909 г. остается наличными:—581 руб. 39 коп. (пятьсотъ восемьдесятъ одинъ руб. тридцать девять коп.).

Подписано: Предсѣдатель Совѣта Комитета **А. Снитко.**

Товарищъ Предсѣдателя и Казначей **А. М. Пановъ.**

Хранитель Музея **Д. Скрынченко.**

Секретарь **А. Смородскій.**

1909 года Апрѣля 27 дня Члены Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ книги и суммъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета въ составѣ Секретаря Консисторіи Павла Павловича Подашевскаго и священниковъ—Минскаго Екатерининскаго собора Антонія Ленскаго и церкви Минской Дух. Семинаріи Владиміра Плышевскаго—производили провѣрку приходо-расходной книги, отчета и наличности суммъ Комитета за время съ 13 февраля 1908 года по 28 апрѣля 1909 года, причемъ оказалось: 1., приходо-расходная книга, выданная Предсѣдателемъ Совѣта Комитета 9 марта 1908 года, прошнурованная и припечатанная печатью Комитета, ведена правильно, никакихъ подчистокъ, поправокъ и помарокъ не замѣчено, всѣ статьи расхода оправданы надлежащими документами; 2., настоящій отчетъ вѣренъ, какъ самъ съ собою, такъ и съ приходо-расходною книгою, и 3., общій приходъ суммъ Комитета по 28 апрѣля 1909 года по книгѣ равенъ 661 руб. 98 коп., а расходъ по то же время равенъ 80 руб. 59 коп., а потому остатокъ долженъ равняться пятистамъ восьмидесяти одному рублю и тридцати девяти коп. (581 р. 39 к.), каковая сумма и

находится въ наличности, причемъ 544 руб. 98 коп. хранятся по книжкѣ за № 9720 въ Сберегательной кассѣ № 812-й, а остальные 36 руб. 41 коп. находятся на рукахъ у г. Казначея Комитета.

Члены Ревизіонной Комиссіи (подписано)

Секретарь Духовной Консисторіи **П. Подашевскій**.

Минскаго Екатерининскаго Собора Свящ. Антоній **Ленскій**.

Священникъ Владиміръ **Плышевскій**.

г) СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ Членовъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, съ показаніемъ сдѣланныхъ ими членскихъ взносовъ съ 13 февраля 1908 года по 27 апрѣля 1909 года.

	за 1908 г.	за 1909 г
Аѳонскій Павелъ, Протоіерей Екатер. Собора . .	3	3
Быловъ Михаилъ Николаевичъ, б. Дир. нар. уч.	3	—
Бѣляевъ Александръ Никаноровичъ . .	3	—
Волосовичъ Кипріанъ Ивановичъ . . .	3	—
Вощининъ Даніилъ Константиновичъ . .	—	3
Звѣревъ Иванъ Егоровичъ	3	—
Зенюкъ Іоаннъ, свящ. ц. Минск. жен. монастыря.	3	—
Константиновичъ Антоній, Прот. Екатер. Собора.	3	—
Масальская-Сурина Евгенія Александровна .	3	—
Масальскій-Суринъ Викторъ Адамовичъ . .	3	—
Некрасовъ Северинъ Антоновичъ . . .	3	—
Никифоровъ Александръ Андреевичъ . .	3	—
Очаповскій Василій, Прот. Екатер. Собора .	3	—
Павскій Григорій Александровичъ . . .	3	3
Павскій Димитрій, свящ., Наблюд. ц.-прих. шк.	3	3
Пановъ Александръ Михайловичъ . .	3	3
Пахомовъ Евгеній Михайловичъ . . .	3	—
Рудзитъ Давидъ Яковлевичъ	3	—
Савичъ Александръ, Свящ. Велятич. ц. Борис. у.	3	—
Скрынченко Димитрій Васильевичъ . .	3	—
Смородскій Александръ Павловичъ . .	3	3
Снитко Андрей Константиновичъ . . .	3	—
Станкевичъ Владиміръ Григорьевичъ . .	3	3

	за 1908 г.	за 1909 г.
Сущинскій Петръ, Свящ. Изяславльской ц. .	3	—
Чигиревъ Иванъ Дмитріевичъ	3	—
Шенецъ Іоаннъ, Прот. Мин. Каѳедр. Собора . .	3	—
Юзефовичъ Георгій Ивановичъ	3	—
Юрашкевичъ Андрей, Протоіерей . . .	3	—
Язвицкій Іоаннъ, Свящ. ц. Мин. муж. гимназіи.	3	—
Итого .	84	18

а всего членскихъ взносовъ отъ поименованныхъ лицъ поступило за 1908 годъ и 1909-й по 27 апрѣля—сто два рубля . . . . 102 р.

Казначей Комитета **А. М. Пановъ.**

д) СПИСОКЪ

Членовъ—соревнователей Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, съ показаніемъ сдѣланныхъ ими членскихъ взносовъ съ 13 февраля 1908 г. по 27 апрѣля 1909 года.

	за 1908 г.	за 1909 г.
Гаховичъ Петръ, свящ. Порѣчской ц. Пинск. у.	1	—
Герасимовичъ Артамонъ, Діаконъ Семин. ц. .	1	—
Кашинъ Василій Ивановичъ	1	—
Котыкъ Вячеславъ Осиповичъ	1	—
Савичъ Александръ, Свящ. Велят. ц. Борис. у.	—	2
Стасевичъ Семенъ Константиновичъ. . .	1	—
Терентьевъ С. З.	1	—
Ярмоловичъ Владиміръ Станиславовичъ . .	1	—
Итого.	7	2

а всего членскихъ взносовъ отъ поименованныхъ лицъ поступило за 1908-й годъ и 1909-й по 27 апрѣля—девять рублей.

Казначей Комитета **А. М. Пановъ.**

Пожертвованія денежныя въ пользу Комитета за

время съ 13 февраля 1908 года по 27 апрѣля 1909 года

	Руб.	Коп.
Отъ б. Директора народн. уч. М. Н. Былова .	5	—
Отъ Северина Антоновича Некрасова . .	2	—
Итого.	7	—

Всего поступило пожертвованій—семь руб.

Казначей Комитета **А. М. Пановъ**.

е) СПИСОКЪ

вещей, пріобрѣтенныхъ въ помѣщеніе Комитета за время съ 13 февраля 1908 года по 27 апрѣля 1909 года, съ показаніемъ ихъ стоимости.

	Руб.	Коп.
Этажерка о 7 полкахъ—соснов. дерева, некрашеная (работа съ матеріаломъ) . . .	7	—
Шкафъ угловой полированный . . .	12	—
Столъ раздвижной полированный . . .	7	—
Стулья 5 штукъ по 75 коп. штука . . .	3	75
Шкафъ книжный съ полками	20	—
Итого.	49	75

(Подписано) Предсѣдатель Совѣта Комитета **А. Снитко**.

Хранитель Музея **Д. Скрынченко**.

Казначей Комитета **А. М. Пановъ**.

Секретарь **А. Смородскій**.

ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго собранія Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета въ Архіерейскомъ Домѣ 28 апрѣля 1909 г. въ 8 час. вечера.

Въ Собраніи сдѣланы были слѣдующія сообщенія:

1) Исторія возникновенія Комитета и свѣдѣнія о личномъ составѣ и дѣятельности Совѣта Комитета за время съ 12 февраля 1908 г. по 28 апрѣля 1909 года.

2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и ост. суммъ по Комитету—за то же время. (Чит. А. Пановъ).

3) Докладъ о поступившихъ рукописныхъ и печатныхъ книгахъ, о пожертвованныхъ въ Комитетъ вещахъ.

4) Отчетъ о поѣздкѣ членовъ Совѣта Д. В. Скрынченко и А. К. Снитко въ Смолевичи. (Проч. А. К. Снитко).

5) О пребываніи Петра Великаго въ г. Минскѣ въ 1706 году. (Чит. А. П. Смородскій).

По прочтеніи этихъ сообщеній состоялись выборы кандидатовъ въ Члены Совѣта Комитета, причемъ избранными оказались: ректоръ семинаріи протоіерей о. Михаилъ Источниковъ и Е. А. Масальская-Сурина.

Затѣмъ избранъ былъ почетнымъ членомъ Комитета членъ Академіи Наукъ Алексѣй Александровичъ Шахматовъ.

Кромѣ того, Собраніе утвердило предположительную смѣту Комитета на предстоящій годъ въ слѣдующемъ видѣ: а) приходъ—100 руб. членскихъ взносовъ и 100 р. отъ предстоящихъ лекцій и концерта; б) расходъ: на издательство 100 руб., на лѣтнія экскурсіи въ с. г. 150 р. и на текущіе расходы 30 руб.

Оглавленіе.